Дело № 5-30-50/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

31 января 2022 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26), мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Рак Сергея Вадимовича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, холостого, неработающего, проживающего по адресу регистрации: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Рак С.В., будучи лицом, в отношении которого решением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым № < > от <дата> установлен административный надзор сроком на три года и административные ограничения в виде: запрещения пребывания или фактического нахождения в местах проведения массовых и иных мероприятиях и участия в указанных мероприятиях; запрещения пребывания или фактического нахождения с 22:00 до 06:00 часов вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, либо пребывания или фактического нахождения поднадзорного лица в определенное время суток; запрещения выезда за пределы территории Республики Крым и г. Севастополя; обязательной явке в органы внутренних дел по месту жительства, либо пребывания или по месту фактического нахождения для регистрации в количестве одного раза в месяц, допустил нарушение административного ограничения, установленного ему судом, а именно: <дата> в < >час. < >мин. не находился по месту своего жительства по адресу: <адрес>.

При этом ранее, постановлением мирового судьи судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым №< > от <дата>, вступившим в законную силу <дата>, Рак С.В. привлечен к административной ответственности по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ Рак С.В. были разъяснены и понятны, отводов он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается, инвалидом 1-2 групп не является.

Рак С.В. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, о чем представил письменное заявление, которое было приобщено к материалам дела.

Заслушав Рак С.В., исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 6 апреля 2011 года N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения: запрещение пребывания в определенных местах; запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях; запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток; запрещение выезда за установленные судом пределы территории; обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Административная ответственность по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ предусмотрена за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административную ответственность по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Рак С.В. в его совершении, помимо признания вины последним, объективно подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении < > № < > от <дата>, составленным уполномоченным лицом, в котором изложены обстоятельства совершенного Рак С.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ;

- письменным объяснением Рак С.В. от <дата>, в котором последний подтверждает нахождение вне своего места жительства после < >-< >час. <дата>;

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД РФ по Белогорскому району от <дата>, согласно которому в действиях Рак С.В. отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ст. 314.1 УК РФ;

- копией решения Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от <дата>, согласно которому Рак С.В. установлен административный надзор и административные ограничения;

- копией заключения о заведении дела административного надзора в отношении Рак С.В.;

- копией предупреждения от <дата> в отношении Рак С.В., согласно которому Рак С.В. ознакомлен с административными ограничениями своих прав и свобод, установленных в отношении него судом, возложенными на него обязанностями и ответственностью за их неисполнение;

-актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от <дата>;

- копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию от <дата>;

- копией письменных объяснений < > от <дата>;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым № < > от <дата>, вступившим в законную силу <дата>, согласно которому Рак С.В. привлечен к административной ответственности по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток;

- справкой ОМВД России по Белогорскому району от <дата> в отношении Рак С.В. о привлечении к административной ответственности.

Приведенные доказательства по делу не противоречивы, дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены, нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми, допущено не было.

 В связи и изложенным, указанные доказательства мировой судья признает допустимыми, а их совокупность достаточной для правильного разрешения дела, поскольку, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Рак С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст.1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Рак С.В., является – его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья не усматривает.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, который официально не трудоустроен, на учете в центре занятости не состоит, в течение года неоднократно привлекался к административной ответственности, его семейного и имущественного положения, смягчающего административную ответственность обстоятельства и отсутствия обстоятельств, его отягчающих, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание в виде административного ареста в размере, предусмотренном санкцией ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Рак С.В. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

На основании изложенного, ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Рак Сергея Вадимовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 11 (одиннадцать) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок наказания Рак С.В. исчислять с < >-< >час. <дата>.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: