Дело № 05-0055/30/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 апреля 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Воротилова В.Г., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <данные изъяты>, гражданина РФ, работающего <данные изъяты>, женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В 23 часа 59 минут 17.02.2018 года, по истечению 28.01.2018 года срока действия разрешения на добычу пушных животных серии <данные изъяты>, выданного управлением охотничьего хозяйства департамента лесного, охотничьего хозяйства и регулирования пользования биоресурсами Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым, находясь по месту проживания: <данные изъяты>, не направил в предусмотренный разрешением 20 (двадцати) дневный срок сведения о добытых охотничьих ресурсах по месту получения разрешения, а именно в управление охотничьего хозяйства биоресурсами Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым согласно приказа Минприроды России от 06.08.2015 года № 348 «О внесении изменений в правила охоты, утвержденного приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16.11.2010 года № 512 (Зарегистрировано в минюсте России 28.08.2015 № 38742).

17.04.2018 года Воротиловым В.Г. было подано заявление о рассмотрение административного правонарушения по ч.1 ст. 8.37 КоАП РФ без его участия, в связи с занятостью.

При таких обстоятельствах, мировой судья в силу ч. 2 ст. [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 25. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности > Статья 25.1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об админ" \t "_blank) РФ считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие, поскольку правовых препятствий для этого у мирового судьи не имеется.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что в действиях Воротилова В.Г. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. [8.37 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.37_4/" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 8. Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования > Статья 8.37. Нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира" \t "_blank) РФ, поскольку его виновность в совершении указанного административного правонарушения объективно подтверждается доказательствами, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №1799 от 06.04.2018 года (л.д. 1);    
- разрешением на добычу пушных животных от 07.04.2015 года (л.д.7).

В соответствии со ст. 23 Федерального закона от 24.07.2009 N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" правила охоты обязательны для исполнения физическими лицами и юридическими, осуществляющими виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Согласно правил охоты утвержденным приказом Министерства природных ресурсов и экологии российской Федерации п.3 п.п.3.8 определено, что при осуществлении охоты охотник обязан: по истечении срока действия разрешения на добычу охотничьих ресурсов, либо в случаях добычи указанного в разрешении количества охотничьих ресурсов, а также в случаях, когда в соответствии с настоящими правилами разрешения на добычу охотничьих ресурсов считается использованным, предусмотренные разрешением на добычу охотничьих ресурсов сроки заполнить и направить сведения о добытых охотничьих ресурсах, предусмотренные разрешением на добычу охотничьих ресурсов, по месту его получения.  
 Из разъяснений Верховного Суда РФ, содержащихся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.201 N 21 "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования" следует, что объективной стороной состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [8.37 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.37_4/" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 8. Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования > Статья 8.37. Нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира" \t "_blank) РФ, является нарушение правил охоты, то есть требований к осуществлению охоты и сохранению охотничьих ресурсов на всей территории Российской Федерации. Такие действия подлежат квалификации по ч. 1 ст. [8.37 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.37_4/" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 8. Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования > Статья 8.37. Нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира" \t "_blank) РФ в случае, если они не содержат признаков преступления, предусмотренного статьей [258 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-26/statia-258/" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел IX. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка > Глава 26. Экологические преступления > Статья 258. Незаконная охота" \t "_blank).  
Таким образом, анализируя и оценивая, в соответствии со ст. [26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 26. Предмет доказывания. Доказательства. Оценка доказательств > Статья 26.11. Оценка доказательств" \t "_blank) РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Воротилова В.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. [8.37 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.37_4/" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 8. Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования > Статья 8.37. Нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира" \t "_blank) РФ, - нарушение правил охоты.  
 Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В качестве смягчающего вину обстоятельства мировой судья признает и учитывает признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, всех обстоятельств дела, наличия смягчающих обстоятельств, отсутствия обстоятельств отягчающих административную ответственность, суд считает возможным назначить наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном в пределах санкции статьи ч.1 ст.[8.37 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.37_4/" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 8. Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования > Статья 8.37. Нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира" \t "_blank) РФ без конфискаций орудий охоты.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 8.37 ст.ст.  [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.9. Виды постановлений и определений по делу об административном правонарушении" \t "_blank), [29.10](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.10. Постановление по делу об административном правонарушении" \t "_blank), [30.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-30/statia-30.1/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 30. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях > Статья 30.1. Право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении" \t "_blank) РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Воротилова В.Г. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей, без конфискации орудий охоты.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: УФК по <данные изъяты>, ИНН <данные изъяты>, КПП <данные изъяты>, БИК <данные изъяты>, р/с <данные изъяты>, КБК <данные изъяты>, ОКТМО <данные изъяты>, УИН <данные изъяты>. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. [31.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-31/statia-31.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел V. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях > Глава 31. Общие положения ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 31.5. Отсрочка и рассрочка исполнения постановления о назначении административного наказания" \t "_blank) РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья : п/п

Копия верна

Мировой судья: