Дело № 5-30-65/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

19 февраля 2020 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из УКОН ОМВД России по Республике Крым, в отношении

общества с ограниченной ответственностью тепличный комбинат «Белогорский», дата регистрации <дата>, ИНН < >, расположенного по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.6.16 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<дата> в 16 час. 55 мин., при проведении оперативно-розыскных мероприятий < > по проверке ООО ТК «Белогорский» по адресу: <адрес>, выявлены нарушения требований учета прекурсоров, внесенных в таблицу III списка IV учрежденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю РФ», а именно соляной кислоты 15% и более.

Установлено, что в агрохимической лаборатории ООО ТК «Белогорский», журналы регистрации операций, при которых изменяется количество прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ в соответствии с Правилами ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2010 г. № 419 «О представлении сведений о деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, и регистрации операций, связанных с их оборотом», не ведутся, отсутствуют, также отсутствует ответственное лицо за ведение и хранение журнала, отсутствует сейф для хранения соответствующего журнала, что является нарушением следующих пунктов:

- п. 1 устанавливающего порядок ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, при которых изменяется количество прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ по форме согласно приложению;

- п. 2 при осуществлении видов деятельности, связанных с оборотом прекурсоров, любые операции, при которых изменяется количество прекурсоров (далее - операции), подлежат занесению в специальный журнал регистрации операций (далее - журнал);

- п. 5  руководитель юридического лица или индивидуальный предприниматель назначает лиц, ответственных за ведение и хранение журналов;

- п. 12  журнал хранится в металлическом шкафу (сейфе), ключи от которого находятся у лица, ответственного за ведение и хранение журнала.

Тем самым, ООО ТК «Белогорский» своими действиями (бездействием) нарушил требования пунктов 1, 2, 5, 12 Правил ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2010 г. № 419 «О представлении сведений о деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, и регистрации операций, связанных с их оборотом».

Согласно постановлению от <дата>, проведено ОРМ в отношении ООО ТК «Белогорский» (л.д.2). По результатам ОРМ, согласно протоколу от <дата> были выявлены указанные выше нарушения (л.д.1).

<дата> старшим оперуполномоченным отделения УКОН МВД по Республике Крым составлен протокол № < > об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. [6.16 КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/543628.html#12/6.16), в отношении ООО ТК «Белогорский» (л.д. 1).

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. [28.2 КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/543628.html#12/28.2), с участием законного представителя ООО ТК «Белогорский», права, предусмотренные ст. [51](http://sud-praktika.ru/precedent/543628.html#12/51) Конституции РФ, ст. 25.1- [25.4 КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/543628.html#12/25.4), соблюдены. Основания для признания протокола не законным не имеется.

Представитель ООО ТК «Белогорский» <С.А.И.>, действующая на основании доверенности, суду пояснила, что действительно были выявлены нарушения, с которыми предприятие согласно, но они являются незначительными, нарушения устранены в кратчайшие сроки. Просила освободить предприятие от административной ответственности за малозначительностью. Также просила, в случае если судом не будет признано наличие оснований, подтверждающих малозначительность, заменить административное наказание, предусмотренное ч.3 ст.6.16 КоАП РФ на наказание в виде предупреждения в соответствии с ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ. В обоснование приобщила возражения в письменном виде (л.д. 53-56).

Суд, выслушав мнение представителя юридического лица, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу, что вина ООО ТК «Белогорский» в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение.

Так мировым судьей установлено, что старшим оперуполномоченным отделения УКОН МВД по Республике Крым при проведении ОРМ в отношении ООО ТК «Белогорский» по адресу: <адрес> выявлены нарушения требований учета и хранения прекурсоров, внесенных в таблицу III списка IV учрежденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю РФ», а именно: соляной кислоты 15% и более.

В судебном заседании представителем юридического лица не оспаривались выявленные нарушения. Указанные обстоятельства подтверждены представленными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № < > от <дата>, в котором изложены обстоятельства совершенного ООО ТК «Белогорский» административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.6.16 КоАП РФ (л.д.1);

- постановлением о проведении ОРМ < > от <дата> (л.д.2);

- рапортом заместителя начальника управления по контролю за оборотом наркотиков МВД по Республике Крым <К.Е.П.> (л.д.3);

- копией устава общества с ограниченной ответственностью Тепличный комбинат «Белогорский» (л.д.4-12);

- копией свидетельства о государственной регистрации юридического лица (л.д. 13);

- копией свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения (л.д.14);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от <дата> (л.д.15-22);

- копией товарной накладной № < > от <дата> (л.д.23);

- копией счета – фактуры № < > от <дата> (л.д.24);

- копией паспорта Стандарт-ТИТР «Соляная кислота (прекурсор)», в котором указана дата изготовления <дата>, партия № < > (л.д.25);

- копией журнала расхода химических реактивов в лаборатории не установленного образца (л.д.26-28);

- письменными объяснениями <П.О.А> от <дата> (л.д.33-34);

- письменными объяснениями <М.Я.Г.> от <дата> (л.д.35-36);

- справкой старшего оперуполномоченного отделения по контролю в сфере легального оборота УКОН МВД по Республике Крым (л.д. 42-43).

В подтверждение об устранении нарушений, представителем юридического лица приобщены к делу документы: копия приказа № < > от <дата> «О назначении лица, ответственного за ведение и хранение журнала регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ» (л.д.57); копия журналов регистрации операций, при которых изменяется количество прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ за <дата> (л.д.58-63)

Также в судебном заседании представитель юридического лица пояснила, что предприятием был приобретен и установлен металлический шкаф, для хранения соответствующих журналов.

Мировой судья квалифицирует действия ООО ТК «Белогорский» по ч. 3 ст.[6.16 КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/543628.html#12/6.16) – нарушение правил учета, прекурсоров наркотических средств, включенных в таблицу III списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

Состав правонарушения, предусмотренный статьей 6.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным и окончен с момента нарушения требований, установленных законодательством. Объектом данного правонарушения являются общественные отношения в сфере охраны здоровья граждан, обеспечения охраны их жизни, регулируемые в соответствии с Конституцией РФ и международными правовыми актами, Федеральным законом от 08.01.1998 года N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах". Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении нарушителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, предусмотренных действующим законодательством.

Устранение выявленных нарушений не исключает события и состава правонарушения и не свидетельствует о его малозначительности.

Материалы дела не содержат исключительных обстоятельств, препятствующих надлежащему исполнению ООО ТК «Белогорский» своих обязанностей, установленных действующим законодательством в области учета прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, включенных в таблицу III списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

Таким образом, доводы ООО ТК «Белогорский» представленные в ходатайстве о малозначительности правонарушения не нашли своего подтверждения.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность ООО ТК «Белогорский» мировой судья признает совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, наличия смягчающего обстоятельства и отсутствия отягчающих обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить минимальное наказание, в виде штрафа, предусмотренное санкцией ч.3 ст.6.16 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Конфискация не может быть применена в связи с тем, что прекурсоры наркотических средств не изымались.

В соответствии с. ч.1, ст. [4.1.1 КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/543628.html#12/4.1.1) субъектам малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица,  и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч.2 ст.[3.4 КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/543628.html#12/3.4)  предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 названного Кодекса. Вместе с тем в рассматриваемом случае такой совокупности обстоятельств не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. [29](http://sud-praktika.ru/precedent/543628.html#12/29).10, 29.11, [КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/543628.html#12/4.1.1), судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать виновным общества с ограниченной ответственностью тепличный комбинат «Белогорский» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. [6.16 КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/543628.html#12/6.16), и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) ИНН: 9102013284 КПП: 910201001 Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ БИК: 043510001 Счет: 40101810335100010001 ОКТМО: 35607000 УИН: 0 КБК: 828 1 16 01063 01 0016 140. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 6.16 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Ко АП РФ.

Разъяснить ООО ТК «Белогорский», что в случае неуплаты штрафа предприятие может быть привлечено к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: