дело № 5-30-65/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 февраля 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного казенного учреждения Республики Крым «Юго-восточное объединённое лесничество», в отношении

Теницкого Дмитрия Романовича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.8.28 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<дата> около < > час. < > мин. Теницкий Д.Р., в квартале № < >, выделе № < > Ущельного участкового лесничества, вблизи <адрес>, без разрешительных документов, осуществил с помощью бензопилы марки STIHL MS180 в корпусе оранжевого цвета, незаконную рубку одного дерева породы клён (сухостойный) и одного дерева породы бук (сухостойный) диаметр пней от 22см. до 28см., общим объемом 1,24м3, за что предусмотрена административная ответственность по ч.2 ст.8.28 КоАП РФ.

В судебное заседание Теницкий Д.Р. не явился о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует телефонограмма, имеющаяся в материалах дела (л.д.20), ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал, в содеянном раскаялся (л.д.22).

В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.28 КоАП РФ наступает за незаконную рубку, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан, совершенные с применением механизмов, автомототранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях, являются всестороннее полное, объективное

и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Из представленных материалов дела установлено, что в действиях Теницкого Д.Р. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ, поскольку его вина объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении № < > от <дата> (л.д.1-2);

- актом планового (рейдового) осмотра, обследования лесного участка № < > от <дата> (л.д.3);

- протоколом об изъятии вещей и документов по делу об административном правонарушении № < > от <дата> (л.д.4);

- план-схемой к акту планового (рейдового) осмотра (проверки, обследования) № < > от <дата> (л.д.5);

- фототаблицей к акту планового (рейдового) осмотра № < > от <дата> (л.д.6,11-15);

- расчетом кубомассы, согласно которой, общий объем незаконно срубленного дерева составляет 0,33м3 (л.д.19);

- расчетом размера ущерба, причиненного незаконной рубкой (л.д.7);

- сохранной распиской от <дата> (л.д.8);

- ведомостью перерасчёта древесно-кустарниковой растительности (л.д.9);

- расчетом кубомассы, согласно которой, общий объем незаконно срубленных деревьев составляет 1,24м3 (л.д.10);

- видеозаписью, воспроизведенной в судебном заседании на стационарном компьютере, которой подтверждается фиксирование мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с применением видеозаписи (л.д.16).

Проанализировав имеющиеся в деле доказательства, которые не противоречат фактическим обстоятельствам по делу, прихожу к выводу о том, что Теницкий Д.Р., совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ - незаконная рубка, повреждение лесных насаждений совершенная с применением механизмов, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Теницкого Д.Р., мировой судья признает - его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, наличия смягчающего и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, судья считает возможным назначить наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном в пределах санкции статьи ч.2 ст.8.28 КоАП РФ, без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Мировой судья считает возможным не применять конфискацию орудия совершения правонарушения в связи с повреждением только сухостойных деревьев, что не повлекло существенных неблагоприятных последствий, для окружающей среды, а также причинило вред в незначительном размере.

В связи с тем, что продукция незаконного природопользования не изымалась, ее конфискация невозможна.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 8.28 ст. 29.9, 29.10, 30.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Теницкого Дмитрия Романовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четырех тысяч) рублей, без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Бензопилу марки STIHL MS180 в корпусе оранжевого цвета, хранящуюся по сохранной расписке у <С.В.М.> - возвратить по принадлежности Теницкому Д.Р.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул.Набережная им.60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП, 910201001 БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230, в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35607000 УИН: 0410760300305000652208161, КБК: 828 1 16 01083 01 0028 140. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.8.28 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить Теницкому Д.Р., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: