Дело № 5-30-67/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

19 февраля 2020 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Пивнева Александра Сергеевича, <дата рождения>, <место рождения>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес> привлекаемого к административной ответственности по ч. 5 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

<дата>, в 17 час. 00 мин., на <адрес>, водитель Пивнев А.С., управляя транспортным средством - автомобилем Honda Civic, государственный регистрационный знак < >, осуществил обгон транспортного средства, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил пункты 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации.

При этом ранее, постановлением должностного лица – заместителем начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым от <дата>, вступившим в законную силу, Пивнев А.С. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000руб.

Пивнев А.С. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении. Однако пояснил, что административное правонарушение по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ он не совершал, постановление. по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ от 10.12.2019г. не обжаловал.

Заслушав Пивнева А.С., исследовав и оценив материалы дела в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев объезда препятствий.

В силу части 5 статьи 12.15 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи,- влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

При этом, в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Являясь участником дорожного движения, Пивнев А.С. обязан знать и соблюдать требования Правил дорожного движения Российской Федерации.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева, на любых дорогах с двусторонним движением.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме (пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20).

Факт совершения Пивневым А.С. административного правонарушения и его виновность в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными в ходе судебного заседания доказательствами: протоколом об административном правонарушении < > от <дата>, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, в котором изложены обстоятельства совершенного Пивневым А.С., в соответствии с которым, ему была разъяснена ст. 51 Конституции РФ, в нем он расписался и дал письменные объяснения, согласно которых, с нарушением он согласен (л.д.1); схемой места совершения административного правонарушения от <дата>, составленной ИДПС ОГИБДД ОМВД России по Белогорскому району, на которой зафиксировано движение транспортного средства под управлением Пивнева А.С., с указанной схемой Пивнев А.С.. согласился, о чем имеется его подпись (л.д.2); копией постановления заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым от <дата> (л.д.3); видеозаписью, воспроизведенной в судебном заседании на стационарном компьютере, согласно которой Пивнев А.С. двигался по дороге с двухсторонним движением, имеющей по одной полосе для движения в каждом направлении, совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1 (л.д.5); распечаткой результатов поиска правонарушений в отношении Пивнева А.С., согласно которым Пивнев А.С. <дата> привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000руб., постановление вступило в законную силу (л.д.6-7); справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой Пивнев А.С. по состоянию на <дата> удостоверение водителя получал, среди лишенных права управления не значится (л.д.8).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, а также статьей 51 Конституции Российской Федерации, Пивневу А.С. были разъяснены, содержание процессуального акта изложено в достаточной степени ясности, Пивнев А.С. присутствовал при составлении указанных протокола и схемы, с нарушением согласился, но указал, что совершает правонарушение впервые, кроме того своими подписями удостоверил изложенные в документах факты.

Схема места совершения административного правонарушения, составленная сотрудником ИДПС ОГИБДД ОМВД России по Белогорскому району, отражает описанное событие, фиксирует место пересечения Пивневым А.С. сплошной линии дорожной разметки, она соответствует требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, предъявляемым к доказательствам такого рода, ставить под сомнение достоверность изложенных в ней сведений, оснований нет.

Вышеперечисленные доказательства мировой судья признает допустимыми, а их совокупность достаточной для правильного разрешения дела, поскольку на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Пивнева А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. [12.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Пивнева А.С., является – его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного и семейного положения, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку административное правонарушение было зафиксировано без специальных технических средств, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, работающих в автоматическом режиме, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Пивнева Александра Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить Пивневу А.С. о необходимости в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу настоящего постановления сдать удостоверение водителя в орган внутренних дел, в случае уклонения от его сдачи в указанный срок, срок лишения права управления транспортными средствами прерывается и его исчисление начнется со дня сдачи либо изъятия у него указанного удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: