Дело № 5-30-97/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

02 марта 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Главного управления министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Крым, управление надзорной деятельности и профилактической работы, отделение надзорной деятельности по Белогорскому району, в отношении

должностного лица – заведующей МБДОУ детского сада «<данные изъяты>» с.<данные изъяты> <данные изъяты>района Республики Крым Чередник Валентины Васильевны, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Чередник В.В., являясь заведующей муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад «<данные изъяты>» с. <данные изъяты> <данные изъяты>района Республики Крым и ответственной за общее руководство и состояние пожарной безопасности в целом по учреждению, будучи обязанной в соответствии с требованиями ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, на территории и в помещениях указанного учреждения по адресу: <данные изъяты>, не выполнила в срок до <данные изъяты>года требования предписания № <данные изъяты> от <данные изъяты> года, а именно пункты 1,2,3,4:

«1». Здание (помещения) оборудовать установкой автоматической пожарной сигнализацией (ст. 4, 6, 54 ФЗ-123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008, табл. А1 п.1 СП 484.1311500.2020 «Свод правил Системы противопожарной защиты. Системы пожарной сигнализации и автоматизация систем противопожарной защиты. Нормы и правила проектирования»).

«2». Здание (помещения) оборудовать системой оповещения и управления эвакуацией при пожаре (ст. 84 ФЗ-123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008, табл. 2 СП 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности»).

«3». Эвакуационный выход со второго этажа на наружные пожарные лестницы выполнить через дверной проем высотой не менее 1,9м., шириной не менее 0,8м. (ст. 89 ФЗ №123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008; п.4.2.18, п. 4.2.7, п. 4.2.9, п. 7.1.2 СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»).

«4». Двери эвакуационного выхода из группы «<данные изъяты>» выполнить открывающимися по направлению эвакуации (п. 27д правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2020г. №1479).

Чередник В.В. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, предоставила суду заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, вину признала, в содеянном раскаялась.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что присутствие Чередник В.В. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Ответственность по ч.13 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

На основании статьи 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" требования пожарной безопасности - это специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом.

Обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства.

Согласно статье 6 приведенного Федерального закона должностные лица органов пожарного надзора при осуществлении надзорной деятельности имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность.

Руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны (статья 37 Федерального закона).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Чередник В.В. в его совершении, помимо признания вины последней, объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами:

- протоколом № <данные изъяты> об административном правонарушении от <данные изъяты>года, в котором изложены обстоятельства совершенного Чередник В.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д.2-4);

- копией решения о проведении выездной проверки от <данные изъяты> года (л.д. <данные изъяты>);

- копией протокола осмотра от <данные изъяты>года (л.д. <данные изъяты>);

- копией акта выездной внеплановой проверки № <данные изъяты>от <данные изъяты>года, которым установлено неисполнение пунктов 1-4 предписания <данные изъяты> от <данные изъяты>года(л.д. <данные изъяты>);

- копией предписания об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности № <данные изъяты> от <данные изъяты>года, согласно которому МБДОУ детский сад «<данные изъяты>» с. <данные изъяты><данные изъяты>района Республики Крым в срок - <данные изъяты>г. предписано устранить выявленные в ходе проведенной проверки нарушения требований пожарной безопасности, указанное предписание получено заведующей учреждения <данные изъяты>г. (л.д. <данные изъяты>);

- копией письменных объяснений Чередник В.В. от <данные изъяты>г.;

- копией должностной инструкции заведующей детского сада «<данные изъяты>» с. <данные изъяты> <данные изъяты>района Республики Крым от <данные изъяты>года, согласно которой за нарушение правил пожарной безопасности заведующая детского сада привлекается к административной ответственности в порядке и случаях, предусмотренных административным законодательством (п.5.4) (л.д. <данные изъяты>);

- выпиской из ЕГРЮЛ от <данные изъяты>года (л.д. <данные изъяты>).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, они логичны и последовательны, согласуются между собой по фактическим обстоятельствам, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, его содержание изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности соблюдены, Чередник В.В. присутствовала при составлении протокола, в котором собственноручно указала о согласии с нарушением.

Как следует из материалов дела, предписание № <данные изъяты> от <данные изъяты> года об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара было вынесено полномочным лицом в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, связанными с исполнением обязанности по государственному пожарному надзору, оно является обязательным для исполнения в установленный срок.

Сведения о признании предписания № <данные изъяты> от <данные изъяты> года в установленном порядке незаконным в материалах дела об административном правонарушении не имеется.

Также суду не представлено и материалы дела не содержат доказательств принятия Чередник В.В. всех необходимых, достаточных и зависящих от нее мер для своевременного и надлежащего исполнения указанного предписания, привлечения необходимых для исполнения требований законодательства денежных средств. Недостаточное бюджетное финансирование не является основанием для освобождения директора учреждения от исполнения обязанностей по соблюдению требований пожарной безопасности, в том числе с учетом характера и степени общественной опасности вмененного административного правонарушения, поскольку невыполнение требований пожарной безопасности может повлечь негативные последствия, приводит к недопустимому риску для жизни и здоровья людей.

В связи с изложенным, мировой судья приходит к выводу, что, представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, относимыми и в своей совокупности достаточными для правильного разрешения дела, поскольку каких-либо нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми, допущено не было, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к указанной статье должностным лицом является, в том числе, лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в муниципальной организации.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Чередник В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст.1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Чередник В.В. является – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, всех обстоятельств дела, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствия обстоятельств ее отягчающих, считаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренное санкцией ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь ч.13 ст.19.5, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Чередник Валентину Васильевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> (<данные изъяты>тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

 В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

 Мировой судья: А.Ю. Олейников