Дело № 05-0098/30/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 мая 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Гаврильченко С.Г., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, гражданина РФ, уроженца <данные изъяты>, работающего в <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: <данные изъяты>, проживающего по адресу: <данные изъяты>, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

### 02.05.2018 года в 22 часов 00 минут находясь в <данные изъяты> на перекрестке ул. <данные изъяты>, Гаврильченко С.Г., управлял мотоциклом <данные изъяты>, без регистрационного знака, будучи лишенным права управления транспортными средствами, согласно постановления Белогорского районного суда Республики Крым от 08.12.2015 года, постановление вступило в законную силу 18.12.2015 года, чем нарушил п.п. 2.1.1 ПДД РФ, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании Гаврильченко С.Г.,вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся, с протоколом согласен.

Выслушав Гаврильченко С.Г.,исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения последним административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Согласно ст. [24.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/001/?marker=fdoctlaw" \l "9lZ02ULraNLv" \o "Статья 24.1. Задачи производства по делам об административных правонарушениях" \t "_blank) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу ст. [26.2](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/003/?marker=fdoctlaw" \l "agZqlAMxeNon" \o "Статья 26.2. Доказательства" \t "_blank) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. [2.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/002/?marker=fdoctlaw" \l "tyf8b5z5FOgX" \o "Статья 2.1. Административное правонарушение" \t "_blank) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч. 2 ст. [12.7](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/008/?marker=fdoctlaw" \l "jXbHXZ4JFA1C" \o "Статья 12.26. Невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения" \t "_blank) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

 Согласно пункта 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации водитель механического транспортного средства обязан, иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Ранее постановлением Белогорского районного суда от 08.12.2015 года Гаврильченко С.Г., признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей, с лишением права управления транспортными средствами на 1 год 6 месяцев. Данное постановление суда в части лишения права управления транспортными средствами на момент рассмотрения дела, не исполнена.

Виновность Гаврильченко С.Г.,в совершении правонарушения предусмотренного ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ кроме его признательных показаний подтверждается: протоколом об административном правонарушении серии **<данные изъяты>** от 05.05.2018 года, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения (л.д.1); постановлением Белогорского районного суда Республики Крым от 08.12.2015 года о лишении права управления транспортными средствами (л.д. 2); справкой к протоколу об административном правонарушении № **<данные изъяты>** (л.д.4).

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. [26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 26. Предмет доказывания. Доказательства. Оценка доказательств > Статья 26.11. Оценка доказательств" \t "_blank) РФ ).

Перечисленные доказательства, собранные по делу: протокол об административном правонарушении и иные материалы дела составлены в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются достаточными и прямо указывают на управление Гаврильченко С.Г.,в нарушение п.п. 2.1.1, ПДД РФ мотоциклом **<данные изъяты>** без регистрационного знака, лишенным права управления транспортными средствами, что влечет за собой административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. [12.7 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения > Статья 12.15. Нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона" \t "_blank) РФ.

Из представленных материалов следует, что Гаврильченко С.Г.,достиг возраста, наступление административной ответственности, лишен права управления транспортными средствами.

 Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья квалифицирует содеянное Гаврильченко С.Г.,по ч. 2 ст. [12.7 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения > Статья 12.15. Нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона" \t "_blank) – управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность Гаврильченко С.Г.,мировой судья признает и учитывает признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить Гаврильченко С.Г.,наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст. 23.1, гл. 29 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Гаврильченко С.Г., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей.

Перечисление штрафа необходимо произвести по следующим реквизитам: УФК по <данные изъяты> (ОМВД России по <данные изъяты>) КПП <данные изъяты>, ИНН <данные изъяты>, ОКТМО <данные изъяты>, р\с <данные изъяты> в Отделение по <данные изъяты> ЮГУ ЦБ РФ, БИК <данные изъяты>, КБК <данные изъяты>, УИН <данные изъяты>. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Разъяснить Гаврильченко С.Г., что в соответствии с положениями ч. 1 ст. [32.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел V. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях > Глава 32. Порядок исполнения отдельных видов административных наказаний > Статья 32.2. Исполнение постановления о наложении административного штрафа" \t "_blank) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Предупредить Гаврильченко С.Г., об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: