Дело № 5-30-116/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

10 марта 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД России по Белогорскому району, в отношении

Сакун Николая Анатольевича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, неработающего, не женатого, зарегистрированного по адресу: <адрес>, проживающего по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

<дата> в < >-< >час., на <адрес>, Сакун Н.А., не имея права управления транспортными средствами,управлял транспортным средством – автомобилем ВАЗ 2107, государственный регистрационный знак < >, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил требования пунктов 2.1.1, 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Освидетельствование Сакун Н.А. на состояние алкогольного опьянения было осуществлено ст. ИДПС ОГИБДД ОМВД Российской Федерации по Белогорскому району с применением технического средства измерения Алкотест 6810, заводской номер прибора < >, дата последней поверки <дата>, результат освидетельствования - установлено состояние алкогольного опьянения.

Сакун Н.А. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, в содеянном чистосердечно раскаялся.

Заслушав Сакун Н.А., исследовави оценив письменные материалы дела в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

В силу п. 2.1 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 3 статьи 12.8 КоАП Российской Федерации предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечанию к данной статье факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Работники полиции в силу п.14 ч. 1 ст.13 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В силу ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Процедура освидетельствования водителя на состояние алкогольного опьянения регламентирована Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 (далее – Правила).

В соответствии с п.3 приведенных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Виновность Сакун Н.А. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными в ходе судебного заседания доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении < > № < > от <дата>, составленным уполномоченным лицом, в котором изложены обстоятельства совершенного Сакун Н.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ (л.д.1);

- протоколом < > №< > от <дата> об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому водитель Сакун Н.А., управляющий автомобилем ВАЗ 2107, государственный регистрационный знак < >, отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения < > № < > от <дата> с приложенным к нему бумажным носителем с показаниями технического средства измерения, согласно которым освидетельствование Сакун Н.А. на состояние алкогольного опьянения проведено уполномоченным должностным лицом – ст. ИДПС ОГИБДД ОМВД России по Белогорскому району при помощи технического средства измерения Алкотест 6810, заводской номер прибора < >, дата последней поверки <дата>, показание прибора - 0,81 мг/л, результат освидетельствования – установлено состояние алкогольного опьянения, с результатами освидетельствования Сакун Н.А. согласился (л.д.3-4);

- протоколом о доставлении < > от <дата> (л.д.5);

- видеозаписью содержащейся на диске, воспроизведенной в судебном заседании на стационарном компьютере, которой подтверждается фиксирование мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с применением видеозаписи, в том числе прохождение Сакун Н.А. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при помощи технического средства измерения Алкотест 6810, заводской номер прибора < >, дата последней поверки <дата> (л.д.6);

- карточкой учета транспортного средства, согласно которой собственником автомобиля ВАЗ 2107, государственный регистрационный знак < >, является <М.Э.И.> (л.д.7);

- справкой к протоколу об административном правонарушении < > № < > от <дата>, согласно которой Сакун Н.А. удостоверение водителя не получал, по состоянию на <дата> среди лишенных права управления не значится, к административной ответственности по ст.ст. 12.26, 12.8 КоАП РФ ранее не привлекался, признаки уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 264-1 УК РФ отсутствуют (л.д.8).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ уполномоченным должностным лицом, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществлено в установленном законом порядке, никаких замечаний со стороны Сакун Н.А. документы не содержат, содержание процессуальных актов изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности были соблюдены, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ мировой судья относит их к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Проанализировав и оценив, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Сакун Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких либо возражений, доказательств, опровергающих совершение административного правонарушения Сакун Н.А., не представлено.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Сакун Н.А., мировой судья признает его раскаяние.

В соответствии со ст.4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного и семейного положения, смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствия обстоятельств ее отягчающих, всех обстоятельств дела, суд считает возможным назначить наказание в виде административного ареста, предусмотренное санкцией ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ, в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Сакун Н.А. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

На основании изложенного, ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Сакун Николая Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчислять с < > часов < > минут <дата>. При исчислении срока административного наказания зачесть срок доставления и административного задержания с < > часов < > минут <дата> по < > часов < > минут <дата>.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: