Дело № 5-30-118/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

23 марта 2020 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОМВД России по Белогорскому району, в отношении

Сиренко Дмитрия Сергеевича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.14.1 КоАП РФ и по ч.2 ст.14.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Старшим инспектором ГИАЗ ОМВД России по Белогорскому району <дата> составлены протоколы об административном правонарушении № < > и № < > по ч. 1, ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, согласно которым <дата> в 10 час. 15 мин. Сиренко Д.С. был остановлен сотрудником ГИБДД на <адрес>. Сиренко Д.С. осуществлял перевозку пассажиров в качестве легкового такси, т.е. осуществлял предпринимательскую деятельность без специального разрешения на автомобиле Daewoo Lanos, государственный регистрационный знак < >, а также осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. При проверке документов у Сиренко Д.С. установлено, что у него также нет специального разрешения на право перевозки пассажиров легковым такси в нарушение ч. 1 ст. 9 ФЗ N 69-ФЗ от 21.04.2011 г. "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ".

Сиренко Д.С. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует телефонограмма в материалах дела.

В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет назначение административного наказания. Из смысла вышеназванной нормы следует, что объективную сторону предусмотренного ею состава административного правонарушения образуют осуществление без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица только той экономической деятельности, которая обладает признаками предпринимательской деятельности. В силу положений части 1 статьи 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. В силу требований статьи 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и государственной регистрацией при прекращении физическими лицами деятельности в качестве ИП, а также в связи с ведением государственных реестров - единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, регулируются Федеральным законом от 08 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

Согласно ст. 1 указанного ФЗ под государственной регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей понимаются акты МНС России, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствии с данным ФЗ. В соответствии с п. 2 ст. 11 указанного ФЗ моментом государственной регистрации признается внесение регистрирующим органом соответствующей записи в соответствующий госреестр.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса РФ об административных правонарушениях" предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли. Кроме того согласно части 2 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), влечет наложение административного наказания.

В соответствии со ст. 3 ФЗ от 04.05.2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", под лицензируемым видом деятельности понимается вид деятельности, на осуществление которого на территории РФ и на иных территориях, над которыми РФ осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством РФ и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим ФЗ, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего ФЗ и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Согласно ч. ч. 1, 3, 7 ст. 9 ФЗ от 21.04.2011 N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" деятельность по перевозке пассажиров легковым такси на территории субъекта РФ осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление такой деятельности. Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси. Разрешение должно находиться в салоне легкового такси и предъявляться по требованию пассажира, должностного лица уполномоченного органа или сотрудника ГИБДД. Согласно п. 2.1.1 ПДД РФ (утв. пост. Правительства РФ от 23.10.1993 г. N 1090) водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров легковым такси.

Из материалов дела следует, что <дата> в 10 часа 15 минут Сиренко Д.С. был остановлен сотрудником ГИБДД на <адрес>, который осуществлял предпринимательскую деятельность по предоставлению услуг частного извоза пассажиров на автомобиле Daewoo Lanos, государственный регистрационный знак < >, взимал с пассажира денежные средства в размере 100 рублей за поездку, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или в качестве юридического лица и без специального разрешения (лицензии), предусмотренного Федеральным законом от 21 апреля 2011 г. N 69-ФЗ. Фактические обстоятельства совершения вмененных Сиренко Д.С. административных правонарушений подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении № < > от 10.03.2020 года, где после разъяснений ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ в объяснении он указал: "с протоколом согласен, осуществлял предпринимательскую деятельность без оформления И.П.", то есть Сиренко Д.С. в своем объяснении подтверждает самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на оказания услуг (л.д.2); протоколом об административном правонарушении № < > от <дата> (л.д.2); рапортом ОД ОМВД России по Белогорскому району от <дата> (л.д.3); письменными объяснениями Сиренко Д.С. от <дата> (л.д.4); письменными объяснениями <М.И.К.> от <дата> (л.д.5); рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району от <дата> (л.д.6);

Таким образом, совершенное Сиренко Д.С. деяние образует составы административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 14.1 КоАП РФ. В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (часть 1 статьи 4.1 названного Кодекса).

Согласно части 1 статьи 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение. При этом в силу части 2 данной статьи при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) Кодекса РФ об АП и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания. Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Нарушения, допущенные Сиренко Д.С. при осуществлении фактической предпринимательской деятельности, имели место при совершении им одного действия - предоставления <дата> в 10 часов 15 минут в Белогорском районе, при указанных выше обстоятельствах, услуг частного извоза пассажиров. Рассмотрение нарушений предусмотренных ч. 1, ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, возбужденных по факту выявленных нарушений, подведомственно одному и тому же судье. Следовательно, Сиренко Д.С., совершив в результате одного действия административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена частями 1 и 2 статьи 14.1 КоАП РФ, рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же субъекту административной юрисдикции, подлежит привлечению к административной ответственности с назначением административного наказания по правилам части 2 статьи 4.4 названного Кодекса, в пределах санкции, предусматривающей назначение более строгого административного наказания. В данном случае в соответствии с санкцией части 2 статьи 14.1 названного Кодекса.

Санкция ст. 14.1 ч. 2 КоАП РФ предусматривает наказание в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой. В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2. и ст. 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного и имущественного положения, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 4.4, ч. 1, ч. 2 ст. 14.1 и ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

 Сиренко Дмитрия Сергеевича признать виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренного ч.1, ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в пределах ч.2 ст.14.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей.

 Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) ИНН: 9102013284 КПП: 910201001 Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ БИК: 043510001 Счет: 40101810335100010001 ОКТМО: 35607000 УИН: 0 КБК: 828 1 16 01143 01 0001 140. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч.1, ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ.

 Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

 Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Ко АП РФ.

 Разъяснить Сиренко Д.С., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: