Дело № 5-30-119/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 марта 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОМВД России по Белогорскому району, в отношении

Плискина Владимира Сергеевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Решением <данные изъяты> от <данные изъяты>года по делу № <данные изъяты>Плискину В.С. были установлены административные ограничения, а именно: обязательная явка четыре раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации; запрет на пребывание вне своего места жительства в период времени с 22-00 до 06-00 часов; запрет на выезд за пределы места проживания без разрешения органа внутренних дел по месту жительства (пребывания), допустил нарушение административного ограничения, установленного ему судом, а именно: <данные изъяты> года в <данные изъяты>мин. не находился по месту своего жительства по адресу: <данные изъяты>.

При этом, Плискин В.С., ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым № <данные изъяты> от <данные изъяты> года, вступившим в законную силу <данные изъяты> года, был привлечен к административной ответственности по <данные изъяты> КоАП РФ с назначением административного наказания в виде <данные изъяты>.

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ Плискину В.С. были разъяснены и понятны, отводов он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается, инвалидом 1-2 групп не является.

Плискин В.С. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, о чем представил письменное заявление, которое было приобщено к материалам дела, одновременно пояснил, что отсутствовал по адресу своего проживания после 22-00 часов ввиду того, что <данные изъяты>.

Заслушав Плискина В.С., исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 6 апреля 2011 года N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения: запрещение пребывания в определенных местах; запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях; запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток; запрещение выезда за установленные судом пределы территории; обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Административная ответственность по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ предусмотрена за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административную ответственность по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Плискина В.С. в его совершении, помимо признания вины последним, объективно подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> от <данные изъяты>года;

- копией заключения о заведении дела административного надзора в отношении Плискина В.С. от <данные изъяты> года;

- копией решения <данные изъяты> №<данные изъяты>от <данные изъяты>года, согласно которому Плискину В.С. были установлены административные ограничения;

- копией постановления по делу об административном правонарушении <данные изъяты> от <данные изъяты>года, вступившим в законную силу <данные изъяты>года, согласно которому Плискин В.С. привлечен к административной ответственности по <данные изъяты> КоАП РФ с назначением административного наказания в виде <данные изъяты>;

- рапортом <данные изъяты>о проверке лица, освободившегося из мест лишения свободы от <данные изъяты>года;

- актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от <данные изъяты>года;

- письменными объяснениями Плискина В.С. от <данные изъяты> года;

- справкой <данные изъяты>от <данные изъяты>г. в отношении Плискина В.С. о привлечении к административной ответственности;

- рапортом <данные изъяты> от <данные изъяты>года;

- копией заявления Плискина В.С. от <данные изъяты>года.

Приведенные доказательства по делу не противоречивы, дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены, нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми, допущено не было.

В связи и изложенным, указанные доказательства мировой судья признает допустимыми, а их совокупность достаточной для правильного разрешения дела, поскольку, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Плискина В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст.1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Плискину В.С., является – его раскаяние.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность Плискину В.С., является – повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, который <данные изъяты>, его семейного и имущественного положения, смягчающего административную ответственность обстоятельств и обстоятельств ее отягчающих, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Плискин В.С. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10, 19.24 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Плискина Владимира Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на <данные изъяты> суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок административного наказания исчислять с <данные изъяты> минут 09 марта 2023 года.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников