Дело № 5-30-123/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

30 марта 2020 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заедании в зале судебных заседаний дело об административном правонарушении, поступившее из Прокуратуры Белогорского района, в отношении

Гончаренко Натальи Владимировны, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, зарегистрированной и проживающей по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

  В период времени с <дата> по <дата> Гончаренко Н.В., находясь по месту своего проживания по адресу: <адрес>, используя мобильный телефон, посредством направления смс-сообщений, отправила в адрес <С.С.В.> смс-сообщения, содержащие нецензурные, грубые, пренебрежительные и крайне оскорбительные выражения, являющиеся неприличной формой общения и содержащие негативную оценку ее личности, чем унизила честь и достоинство <С.С.В.>, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Гончаренко Н.В. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела в ее отсутствие, вину признала, в содеянном раскаялась.

В судебном заседании прокурор <М.Е.М.> указал, что факт оскорбления <С.С.В.> нашел полное подтверждение по результатам проверки, проведенной по её заявлению и подтверждается ее объяснениями и объяснениями Гончаренко Н.В., копиями скриншотов смс-сообщений адресованных <С.С.В.> от Гончаренко Н.В. Кроме того, факт, что высказывания Гончаренко Н.В. в отношении <С.С.В.> относятся к оскорбительным высказываниям, и являются средством негативной оценки личности, подтверждается объяснением специалиста-филолога <Д.А.Л.> Поскольку действия Гончаренко Н.В. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, ей должно быть назначено наказание в соответствии с санкцией данной статьи.

В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, выслушав мнение прокурора <М.Е.М.>, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а так же выяснение причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ доказательства по делу оцениваются судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, в отношении Гончаренко Н.В. возбуждено на основании постановления, вынесенного <дата> заместителем прокурора Белогорского района, в силу ст. 28.4 КоАП РФ, имеющим право возбуждать производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных данной статьей. В ходе судебного разбирательства по делу нашел подтверждение факт высказывания Гончаренко Н.В. оскорбительных слов, унизивших честь и достоинство <С.С.В.>, выраженные в неприличной форме, при обстоятельствах, указанных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от <дата>.

В ходе проведенной проверки заявления <С.С.В.> по указанному факту, Гончаренко Н.В. при даче объяснений <дата> вину в совершенном правонарушении признала полностью, указала, что с <дата> на номер мобильного телефона, принадлежащей <С.С.В.> отправляла смс-сообщения с принадлежащего ей мобильного телефона оскорбительного характера.

Кроме личного признания, факт совершения Гончаренко Н.В. противоправного деяния и ее вина в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от <дата> (л.д. 1-4);

- рапортом помощника прокурора от <дата> (л.д.7-8);

- заявлением <С.С.В.> от <дата>, в котором она просит привлечь Гончаренко Н.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ (л.д. 9);

- письменным объяснением <С.С.В.> от <дата> (л.д. 10-11);

- копиями скриншотов смс-сообщений адресованных <С.С.В.> от Гончаренко Н.В. (л.д. 13-25);

- письменным объяснением Гончаренко Н.В. от <дата> (л.д. 26-28);

- письменным объяснением специалиста-филолога <Д.А.Л.>, от <дата>, согласно которому, указанные смс-сообщения являются оскорбительными, содержат нецензурные, грубые, пренебрежительные и крайне оскорбительные выражения, являющиеся неприличной формой общения и содержащие негативную оценку личности <С.С.В.> (л.д. 30-31);

- копией диплома о профессиональной переподготовке <Д.А.Л.> (л.д. 33-34).

Оценив представленные доказательства в совокупности с точки зрения относимости и допустимости, руководствуясь положениями ст. ст. 26.2., 26.11. КоАП РФ мировой судья считает доказанным событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ и приходит к выводу о виновности Гончаренко Н.В. в совершении административного правонарушения и о наличии в ее действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч 1 ст. 5.61 КоАП РФ. К такому выводу судья приходит исходя из того, что <С.С.В.> воспринимала смс-сообщения Гончаренко Н.В. как словесные оскорбления, унизившее ее честь и достоинство, выраженные в неприличной форме, на что указывают все собранные по делу доказательства, а потому квалифицирует ее действия по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Гончаренко Н.В., является - ее раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении Гончаренко Н.В. административного наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также иные заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства и считает необходимым назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч.1 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN)5.61 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ, руководствуясь ст. ст. 29.9., 29.10. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Гончаренко Наталью Владимировну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 5.61 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) ИНН: 9102013284 КПП: 910201001 Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ БИК: 043510001 Счет: 40101810335100010001 ОКТМО: 35607000 УИН: 0 КБК: 828 1 16 01053 01 9000 140.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: