Дело № 5-30-129/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

09 апреля 2024 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Юмахина Юрия Анатольевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ст.14.2 КоАП РФ,

установил:

<данные изъяты>г., около <данные изъяты>час., Юмахин Ю.А., находясь по месту своего жительства по адресу: <данные изъяты>, незаконно осуществил продажу одной бутылки спиртосодержащей жидкости объемом 0,5 литра, <данные изъяты> по цене <данные изъяты>руб.

Юмахин Ю.А. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был уведомлен посредством СМС-сообщения, выразив свое согласие на уведомление таким способом в расписке от <данные изъяты>г. (л.д. <данные изъяты>), СМС-сообщение доставлено адресату, что подтверждается отчетом о его доставке (л.д. <данные изъяты>), в материалах дела имеется заявление о рассмотрение дела в отсутствие Юмахина Ю.А., в котором последний указал, что вину признает.

Принимая во внимание разъяснения, содержащиеся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", Юмахин Ю.А. считается надлежаще извещенным о времени и месте судебного рассмотрения дела.

При указанных обстоятельствах, а также учитывая, что присутствие Юмахина Ю.А. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ст. 14.2 КоАП РФ предусмотрена за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 КоАП РФ.

Федеральным законом от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" установлены правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации.

Статьей 1 указанного закона предусмотрено, что государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются: использование этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, спиртосодержащей непищевой продукции, фармацевтической субстанции спирта этилового (этанола), для производства алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции; розничная продажа этилового спирта и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, в том числе дистанционным способом, за исключением продукции, включенной в перечень пищевой продукции, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, не относящейся к алкогольной продукции; розничная продажа алкогольной продукции и (или) произведенной в домашних условиях продукции, содержащей этиловый спирт, физическими лицами, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Юмахина Ю.А. в его совершении, помимо признания вины последним, объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>от <данные изъяты> года, в котором изложены обстоятельства совершенного Юмахиным Ю.А. административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ;

- определением <данные изъяты>от <данные изъяты>года о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования;

- рапортом о/д дежурной части <данные изъяты>от <данные изъяты>года;

- актом регистрации покупки от <данные изъяты>г., которым зафиксирована продажа Юмахиным Ю.А. из домовладения по адресу: <данные изъяты>, спиртосодержащей жидкости объемом <данные изъяты>литра <данные изъяты> по цене <данные изъяты>руб.;

- протоколом изъятия вещей и документов от <данные изъяты>г. с фототаблицей к нему, согласно которому в присутствии понятых изъята пластиковая бутылка объемом <данные изъяты>литра с прозрачной жидкостью с запахом спирта;

- письменными объяснениями Юмахина Ю.А. от <данные изъяты>г.;

- письменными объяснениями <данные изъяты> от <данные изъяты>г., в котором последний подтверждает факт приобретения у Юмахина Ю.А. одной бутылки спиртосодержащей жидкости объемом <данные изъяты>литра по цене <данные изъяты>руб., которая была изъята сотрудниками полиции;

- распиской от <данные изъяты>г. написанной собственноручно Юмахиным Ю.А., согласно которой, последний разрешает сотрудникам полиции провести осмотр его домовладения;

- протоколом осмотра помещений, территорий от <данные изъяты>г. с фототаблицами к нему, объектом осмотра являлось домовладение по адресу: <данные изъяты>;

- заключением эксперта № <данные изъяты> от <данные изъяты>г., согласно выводам которого представленные на исследование жидкости из полимерных бутылок вместимостью <данные изъяты>дм3 соформлением на воду питьевую «Благотвор», на воду питьевую «Святой источник», на напиток безалкогольный «Буратино», на напиток безалкогольный «Добрый кола», и из полимерной бутылки вместимостью <данные изъяты>дм3 с оформлением на напиток безалкогольный«Жемчужина Крыма Тархун», являются спиртосодержащими (содержат этиловый спирт);

- квитанцией № <данные изъяты> от <данные изъяты>г. о приеме вещественных доказательств в камеру хранения <данные изъяты>;

- распечаткой правонарушений в отношении Юмахина Ю.А.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При определении квалификации действий Юмахина Ю.А., мировой судья принимает во внимание выводы проведенной судебной экспертизы №<данные изъяты>от <данные изъяты>г., в соответствии с которым представленные жидкости являются спиртосодержащими, при этом, в материалах дела отсутствуют сведения о том, являются ли они пищевыми либо алкогольными, в связи с чем оснований для квалификации действий Юмахина Ю.А. по ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ, не имеется.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Юмахина Ю.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ – незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Каких либо возражений, доказательств, опровергающих совершение административного правонарушения, Юмахиным Ю.А. не представлено.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно справки на физическое лицо от <данные изъяты>г. Юмахин Ю.А. ранее не подвергался административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КоАП РФ.

Кобстоятельствам, смягчающим административную ответственность Юмахина Ю.А., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – признание вины, о чем указано в протоколе об административном правонарушении и его письменном заявлении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного и имущественного положения, смягчающего и отсутствия отягчающего административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст.14.2 КоАП РФ, в виде штрафа в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Согласно положениям ч.3 ст. 3.7 КоАП РФ не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, подлежащих в соответствии с федеральным законом возвращению их законному собственнику; изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Принимая во внимание, что санкция ст.14.2 КоАП РФ предусматривает конфискацию предметов административного правонарушения, однако предмет административного правонарушения – спиртосодержащая жидкость, находилась в незаконном обороте, поэтому в отношении нее не может быть применена конфискация.

Изъятые у Юмахина Ю.А. спиртосодержащие жидкости подлежат уничтожению в установленном законом порядке.

На основании изложенного, ч.3 ст. 3.7, ст. 14.2 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Юмахина Юрия Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Изъятые у Юмахина Ю.А. спиртосодержащие жидкости, находящиеся на хранении в <данные изъяты> по квитанции № <данные изъяты> от <данные изъяты>г., – уничтожить в установленном законом порядке.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Разъяснить Юмахину Ю.А., что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников