Дело № 5-30-142/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 мая 2021 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Министерства промышленной политики Республики Крым, в отношении

Общества с ограниченной ответственностью «Алкостудия», обособленное подразделение по адресу: <адрес>, зарегистрированного по адресу: <адрес>, ИНН < >, ОГРН < >, дата регистрации <дата>,

о привлечении к административной ответственности по ст. 14.19 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

На основании приказа Министерства промышленной политики Республики Крым от <дата> № < > «О проведении внеплановой выездной проверки юридического лица» <дата> специалистами Министерства проведена внеплановая выездная проверка обособленного подразделения ООО «Алкостудия», расположенного по адресу: <адрес>. По результатам проверки составлен акт проверки от <дата>.

В результате проведения внеплановой выездной проверки юридическому лицу ООО «Алкостудия» вменяется нарушение ст. 26 ФЗ от 22.11.1995 года № 171-ФЗ, а именно в помещении торгового зала магазина (в холодильном шкафу) с ценниками, а также на полке стеллажа за прилавком находилась алкогольная продукция, маркированная федеральной специальной маркой РФ. Согласно данных реестра выданных лицензий на осуществление розничной продажи алкогольной продукции, а также розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания ФС РАР по данному адресу соответствующая лицензия не выдавалась. Также был выявлен фак оборота алкогольной продукции без применения программно-аппаратных средств, обеспечивающих прием и передачу информации о розничной продажи алкогольной продукции в ЕГАИС.

Указанные выше обстоятельства послужили основанием для составления в отношении ООО «Алкостудия» протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.19 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель по доверенности ООО «Алкостудия» <Ч.П.В.> вину не признал и пояснил, что что в действиях ООО «Алкостудия» отсутствует состав административного правонарушения. Алкогольная продукция была обнаружена в той части магазина, которая на то время еще не арендовалась <К.В.В.> На момент осуществления проверки представителем одела лицензионного контроля управления лицензирования отдельных видов хозяйственной деятельности Министерства промышленной политики Республики Крым по сегодняшний день, <К.В.В.> в трудовых отношениях с ИП <С.А.В.> не состоит, соответственно торговую деятельность не осуществляет. На основании вышеизложенного, считает, что административное дело подлежит прекращению.

Представитель ООО «Алкостудия» <К.В.В.>, представитель отдела лицензионного контроля министерства промышленной политики в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела были извещены надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела от них не поступало.

Исследовав материалы дела, проверив доводы привлекаемого к ответственности лица, суд приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «Алкостудия» состава правонарушения по следующим основаниям.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Статьей 14.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядка учета объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или порядка учета использования производственных мощностей, объема собранного винограда и использованного для производства винодельческой продукции винограда либо нефиксация информации в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в установленном законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядке.

В соответствии с п.16 ст.2 ФЗ от 22.11.1995 года № 171-ФЗ оборот этилового спирта, алкогольной продукции, спиртосодержащей продукции это - закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа, на которые распространяется действие настоящего Федерального закона.

Согласно ст. 18 ФЗ от 22.11.1995 года № 171-ФЗ деятельность связанная с оборотом этилового спирта алкогольной и спиртосодержащей продукции подлежит лицензированию. Лицензии выдаются на розничную продажу алкогольной продукции.

В соответствии с ст.26 ФЗ от 22.11.1995 года № 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются:

- производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих лицензий, а также передача лицензии другому лицу и оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, другому лицу, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов, установленных в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, а также с фальсифицированными документами, удостоверяющими легальность производства и (или) оборота такой продукции, в том числе изготовленными путем их дублирования;

- производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, информация о которых не зафиксирована в единой государственной автоматизированной информационной системе, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 8 настоящего Федерального закона;

Объективная сторона правонарушения предусмотренного ст. 14.19 КоАП РФ, состоит в ведении деятельности по производству и (или) обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии.

В соответствии с п.20 ст.19 ФЗ от 22.11.1995 года № 171-ФЗ действие лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, выданной организации, распространяется на деятельность ее обособленных подразделений только при условии указания в лицензии мест их нахождения.

Из заявления № < > от <дата> ООО «Алкостудия» в лице директора <К.В.В.> усматривается, что юридическое лицо запросило переоформление лицензии на розничную продажу алкогольной продукции по причине: изменение юридического адреса на: <адрес>; добавления обособленного подразделения по адресу: <адрес>; изменение адреса электронной почты на: < >.

В соответствии с долгосрочным договором субаренды нежилого помещения заключенного между ИП <С.А.В.> и ООО «Алкостудия» <дата> и актом приема-передачи к договору субаренды, к ООО «Алкостудия» во временное пользование перешла часть нежилого здания площадью < > кв.м. по адресу: <адрес>, кадастровый номер помещения < >.

Согласно плана-схемы к долгосрочному договору субаренды части нежилого помещения от <дата>, части нежилого помещения, которые перешли к ООО «Алкостудия» во временное пользование состоят из помещения площадью < > кв.м., обозначенных на схеме, как ЧЗ2 и части нежилого помещения, обозначенных на схеме, как ЧЗ1 площадью < > кв.м., общая площадь переданных помещений составляет < > кв.м.

Допрошенная в судебном заседании свидетель <К.М.Ю.>, которая работает продавцом в магазине ИП <С.А.В.>, пояснила, что <дата> она приняла товар, а именно алкогольный напиток «< >» в количестве < > штук и отнесла на склад магазина, в котором работает. С разрешения <С.А.В.> <дата> она выставила напиток в холодильник, принадлежащий ИП <С.А.В.>, и указала на ценнике товара стоимость в < > рублей. После чего, пришла комиссия и изъяла алкогольную продукцию, напиток «< >». Также пояснила, что на момент указанных событий она не находилась в трудовых отношениях с ООО «Алкостудия». Алкогольный напиток «< >» и товарную накладную принимала она, на момент проведения проверки ООО «Алкостудия» не осуществляла деятельность в магазине ИП <С.А.В.> Кто является получателем алкогольной продукции напитка «< >» по товарной накладной от <дата> она не знает, так как в ней он указан не был, алкогольную продукцию она приняла от грузчика. Кем был сделан заказ на алкогольную продукцию напитка «< >» она не знает.

Также, допрошенная в судебном заседании свидетель <С.А.В.> пояснила, что <дата> и <дата> была осуществлена внеплановая выездная проверка представителями Министерства промышленной политики Республики Крым. <дата> ООО «Алкостудия» не осуществляла фактическую деятельность в части принадлежавшего ей магазина, так как лицензии на осуществления деятельности у него на тот момент не было, кроме кассового аппарата никакого имущества, принадлежавшего ООО «Алкостудия» на территории магазина не находилось. Со слов ее продавца <К.М.Ю.>, официально трудоустроенной в магазине ИП <С.А.В.>, ей известно о поступлении алкогольной продукции напитка «< >», товарную накладную продавец <К.М.Ю.> предоставила <С.А.В.> Далее <С.А.В.> приобщила ее к своим объяснениям в Министерстве промышленной политики Республики Крым. В указанной накладной нет сведений ни об отправителе алкогольной продукции, ни о получателе. Также пояснила, что иногда поставщики ошибаются с предоставлением товара, на который был сделан заказ или с местом его доставления. Ей не известно от кого продавец <К.М.Ю.> принимала алкогольную продукцию.

Допрошенные в судебном заседании свидетели <Л.С.А.> и <Д.А.Ш.> подтвердили тот факт, что в их присутствии изымалась алкогольная продукция в виде «< >», однако при изъятии данной алкогольной продукции они считали, что она изымается у ИП «<С.>», поскольку именно ей принадлежит магазин по адресу: <адрес>.

Представитель ООО «Алкостудия» <Ч.П.В.> в ходе составления административного материала, так и в суде давал последовательные непротиворечивые показания о непричастности ООО «Алкостудия» к совершению правонарушения по ст. 14.19 КоАП РФ. Указывая на то, что юридическое лицо ждет одобрения лицензии и не осуществляет оборот алкогольной продукции по адресу: <адрес>.

Имеющиеся в материалах дела документы и показания свидетелей опровергают причастность ООО «Алкостудия» к совершению административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.19 КоАП РФ. Так судебным разбирательством не нашло своего подтверждения принадлежность ООО «Алкостудия» алкогольной продукции марки «< >» в количестве < > бутылки. Свидетели <К.М.Ю.> и <С.А.В.> дали последовательные показания о непричастности ООО «Алкостудия» к совершению правонарушения по ст. 14.19 КоАП РФ, ставить под сомнение показания данных свидетелей у мирового судье не имеется. Также местом совершения правонарушения указано в протоколе об административном правонарушении: <адрес>, однако по данному адресу осуществляет свою деятельность ИП <С.А.В.>, и только часть здания находится в субаренде у ООО «Алкостудия». Однако из имеющихся в административном деле материалов усматривается, что конкретное место совершение административного правонарушения должностными лицами не установлено и не зафиксировано. Также при рассмотрении административного материала мировой судья лишен возможности достоверно установить место нахождения алкогольной продукции при её выявлении.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод об отсутствии состава правонарушения в действиях ООО «Алкостудия».

В силу требований частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу п.1 ч.1.1 ст. 29.9 КоАП РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Данное обстоятельство исключает производство по делу и влечет его прекращение.

На основании изложенного и руководствуясь п.2 ч.1 ст.24.5, ч.2 ст.29.4, п.1 ч.1.1 ст.29.9 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Алкостудия» по ст.14.19 КоАП РФ –прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Изъятую алкогольную продукцию, согласно протоколу изъятия №< > вещей и документов (проб и образцов), находящуюся в незаконном обороте, а именно слабоалкогольный напиток «< >» в количестве < > бутылки, уничтожить после вступления настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: