дело № 05-0146/30/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата... адрес

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

фио, ...ДД.ММ.ГГГГода рождения, уроженки ..., гражданки РФ, проживающей по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением начальника Управления государственного земельного контроля (надзора) Службы по земельному фитосанитарному Республики Крым от ...дата...... по делу № ...... фио признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.7 КоАП РФ, выразившегося в непроведении комплекса мероприятий, направленных на воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного назначения, мероприятий по защите сельскохозяйственных угодий от сорной травянистой растительности, сохранению достаточного уровня мелиорации.

Согласно указанного выше постановления фио назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере....., который ей был оплачен в полном объеме.

...дата...... фио консультантом, государственным инспектором отдела организации контрольно-надзорных мероприятий управления государственного земельного контроля (надзора) Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым выдано предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства с установленным сроком до дата.......

Проверкой исполнения указанного предписания было установлено, что предписание не исполнено так земельный участок с кадастровым № ..... (...........) площадью ... га, не используется в сельскохозяйственном производстве, зарос сорной травянистой, кустарниковой растительностью, обязательные мероприятия, установленные земельным законодательством не выполняются. На части земельного участка с кадастровым №. (..................) площадью ...... га произрастает сорная растительность.

фио в нарушение требований статей 12, 13, 42 Земельного кодекса Российской Федерации, статьи 8 Федерального закона от 16.07.1998 № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначении», положений Федерального закона от 10.01.1996 № 4-ФЗ «Омелиорации земель», пунктов 14, 15, 18, 25 ГОСТ 26640-85 «Земли. Термины и определения», ГОСТ 27593-88 «Почвы. Термины и определения», ГОСТ17.4.2.03-86 «Почвы. Паспорт почв», пунктов 1.1, 1.2 Межгосударственного стандарта ГОСТ 17.4.3.04-85 «Охрана природы. Почвы. Общие требования к контролю и охране от загрязнения», пунктов 1.2., 1.5. ГОСТ 14189-81, ГОСТ 17.4.2.01-81 «Охрана природы. Почвы. Номенклатура показателей санитарного состояния», положений Межгосударственного стандарта ГОСТ 17.4.4.02-84 «Охрана природы. Почвы. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического и гельминтологического анализов», пункта 1.2 ГОСТа 17.4.3.04-85 «Охрана природы. Почвы. Основные требования к контролю и охране от загрязнения», пункта 1.2. 2.19 СанПиН 1.2.2584-10 «Гигиенические требования к безопасности процессов испытаний, хранения, перевозки, реализации, применения, обезвреживания и утилизации пестицидов и агрохимикатов. Санитарные правила и нормативы», пункта 2.12 СП 1.2.1077-01 «Гигиенические требования к хранению, применению и транспортировке пестицидов и агрохимикатов. СанПиН 1.2.1077-01», Приказа Министерства сельского хозяйства РФ от 04.05.2010. №150 "Об утверждении порядка государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения", постановления Правительства Российской Федерации от 23.04.2012 № 369 «Перечень признаков неиспользования земельных участков для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности» не проводит обязательные мероприятия по защите и охране земель сельскохозяйственного назначения.

Актом осмотра территории от 26.04.2018 года зафиксированы факты непроведения фио обязательных мероприятий по воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения, защите земель от уплотнения и другого негативного воздействия, защите сельскохозяйственных угодий от зарастания сорными растениями, сохранению достигнутого уровня мелиорации.

фио в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, направила в адрес суда письменные возражения, в которых производство по делу об административном правонарушении просила прекратить, ссылаясь на то, что нет достоверных данных о месте совершения правонарушения.

В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья рассмотрел дело в отсутствие фио.

Исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, полностью нашла свое подтверждение, исходя из следующего.

Административная ответственность по ч.25 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Согласно ст.ст.25, 26 Земельного кодекса РФ права на земельные участки, предусмотренные главами Ш и IV настоящего Кодекса, возникают по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, федеральными законами, подлежат обязательной государственной регистрации в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», и подтверждаются соответствующими документами о государственной регистрации прав.

В соответствии со ст. 71 Земельного кодекса РФ под государственным земельным надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

Государственный земельный надзор осуществляется уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти (далее также - органы государственного земельного надзора).

Предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Должностные лица органов государственного земельного надзора (далее - должностные лица, уполномоченные на осуществление государственного земельного надзора) имеют право выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки.

В соответствии с п. 2 Положения о земельном надзоре, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 2 января 2015 года № 1 государственный земельный надзор осуществляется Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и их территориальными органами.

При рассмотрении дела судьей установлено, что фио по истечению срока предоставленного ей для устранения выявленных нарушений требований земельного законодательства предписанием № 60/05-10 от ...дата...... по сроку устранения до дата......... в отношении земельных участков с кадастровым № .............................. (............номер......) площадью ... га, и кадастровым № .............................. (............номер......) площадью ...... га находящихся на адрес, нарушения не устранила, данное нарушение было выявлено дата...... в время...... часов.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ подтверждается собранными и исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № 139/...5-13 от дата......, составленным уполномоченным должностным лицом, в котором изложены обстоятельства совершенного фио административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ;

- копией предписания № 6.../...5-1... от ...дата...... об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, согласно которому фио в срок до дата......... предписано устранить выявленное нарушение земельного законодательства, выразившееся в непроведении обязательных мероприятий по защите и охране земель сельскохозяйственного назначения на земельных участках с кадастровым № .............................. (............номер......) площадью ... га, и кадастровым № .............................. (............номер......) площадью ...... га;

- копией приказа Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым № 171/П от ...дата...... о проведении внеплановой выездной проверки в отношении фио по соблюдению требований земельного законодательства при использовании земельных участков, с кадастровым № .............................. (............номер......) площадью ... га, и кадастровым № .............................. (............номер......) площадью ...... га;

- актом проверки Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым № 54/...5-...9 от дата...... с фототаблицей к нему, согласно которым предписание № 6.../...5-1... от ...дата...... об устранении нарушений земельного законодательства не исполнено;

- копиями материалов дела об административном правонарушении по ч.2 ст. 8.7. КоАП РФ в отношении фио: постановлением о назначении административного наказания от ...дата...... № ......; письменными объяснениями фио

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у судьи сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Состав ст. 19.5 КоАП РФ является формальным и, в данном случае, объективная сторона заключается в невыполнении в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, то есть для привлечения к административной ответственности достаточно самого факта невыполнения требований предписания.

Учитывая диспозицию ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ, является законность предписания, выданного органом государственного надзора. При этом предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Как следует из материалов дела, предписание № 6.../...5-1... от ...дата...... было вынесено полномочным лицом в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Также судье не представлено и материалы дела не содержат доказательств принятия фио всех возможных и необходимых мер для своевременного и надлежащего исполнения указанного предписания.

Доводы, изложенные в письменных пояснениях фио о неустановленном конкретном месте расположения земельных участков опровергаются материалами дела. Так из материалов дела усматривается, что земельные участки с кадастровым № .............................. (............номер......) площадью ... га, и кадастровым № .............................. (............номер......) площадью ...... га расположены на адрес сельского поселения, места расположения соответствует правоустанавливающим документам.

фио о месте и времени составления протокола об административном правонарушении была надлежаще извещена в установленном законом порядке в соответствии с требованиями ст. 25.15 КоАП РФ, что подтверждается копией извещения о начале производства по делу об административном правонарушении. Для составления протокола не фио не явилась, в связи с чем протокол об административном правонарушении был составлен в её отсутствие, его копия направлена фио. Нарушений процедуры оформления протокола об административном правонарушении не установлено, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ.

Каких либо существенных нарушений, влекущих признание представленных в материалах дела доказательств недопустимыми, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

В соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность фио, мировым судьей не установлено.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения фио к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, её имущественного и семейного положения, отсутствия смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 25 ст. 19.5, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: р/счет № .............................. получатель платежа: ИНН номер......, КПП номер............, УФК по ........., банк получателя – Отделение адрес, БИК ...номер........., ОКТМО номер.................., КБК ................................., УИН ....

Разъяснить фио, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: