Дело № 5-30-149/2021

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

17 мая 2021 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, Южного межрегионального Управления Россельхознадзора, Отдела земельного надзора, в отношении

Трушановой Людмилы Дмитриевны, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, проживающей по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ст.19.7 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

Трушанова Л.Д., в нарушение ч.5 ст.8.2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», в срок, не позднее 18 февраля 2021 года, не направила в отдел земельного надзора Южного межрегионального Управления Россельхознадзора, уведомление или возражение об исполнении предостережения № < > от <дата>.

Трушанова Л.Д. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела в ее отсутствие, вину признала, в содеянном раскаялась.

В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, частью 5 статьи 14.5, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2.1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5.1, 19.7.5.2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

Пунктами 1, 2, ст. 13 Земельного кодекса РФ от 25.10.2001 года № 136-ФЗ предусмотрено, что охрана земель представляет собой деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, направленную на сохранение земли как важнейшего компонента окружающей среды и природного ресурса. В целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения, а также защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, сохранению достигнутого уровня мелиорации.

В соответствии со ст. 42 Земельного кодекса РФ от 25.10.2001 года № 136-ФЗ собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту, не допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почву.

Виновность Трушановой Л.Д. в совершении административного правонарушения, помимо признания своей вины, подтверждается собранными по делу доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания, в том числе:

- протоколом № < > об административном правонарушении от <дата> (л.д.2-4);

- копией предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований № < > от <дата> (л.д.7-9);

- выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости (л.д.11-14).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у судьи сомнений, поскольку они логичны, последовательны и не противоречивы, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены, в связи с чем, мировой судья признает имеющиеся в деле доказательства допустимыми и достаточными для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Трушановой Л.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ - непредставление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении дела мировым судьей не установлено, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Трушановой Л.Д., является – ее раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения, наличия смягчающего и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить наказание в виде предупреждения, что предусмотрено санкцией ст.19.7 КоАП РФ и будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

 На основании изложенного, ст. 19.7 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Трушанову Людмилу Дмитриевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: