Дело № 05-0151/30/2018

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении фио,...ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца ..., гражданина РФ, работающего в наименование организации, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

Согласно протокола об административном правонарушении 23 АП № ... от дата, водитель фио, дата в ... на адрес ..., управлял транспортным средством ......, с государственным номером ... в нарушении ПДД РФ совершил обгон в зоне действия знака 3.20 ПДД РФ (обгон запрещен), выехал на полосу встречного движения. Данное нарушение является повторным на протяжении года. Ранее постановлением № ... от дата было наложено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма. Своими действиями фио, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

 В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

дата фио, было подано заявление о рассмотрение административного материала по ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ без его участия в связи с сильной занятостью. В заявлении вину в совершении административного правонарушения признал, раскаялся в содеянном.

При таких обстоятельствах, мировой судья в силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие, поскольку правовых препятствий для этого у мирового судьи не имеется.

 Судом установлено, что водитель фио, дата в время на адрес ..., управлял транспортным средством ... с государственным номером ..., и в нарушении ПДД РФ совершил обгон в зоне действия знака 3.20 ПДД РФ (обгон запрещен), выехал на полосу встречного движения, что образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

При этом, ранее постановлением должностного лица по делу об административном правонарушении от дата (№...) фио, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма. Постановление не обжаловано, вступило в законную силу – дата.

 Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии 23 АП ... от дата, в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения фио, (л.д.2); постановлением по делу об административном правонарушении (л.д.3); видеозаписью с фиксацией совершения административного правонарушения, просмотренной в судебном заседании.

Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» - запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа. Действие знака распространяется от места его установки до ближайшего перекрёстка, не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

 Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой.

Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что данные документы составлены компетентным лицом.

Таким образом, фио, нарушил требования знака 3.20 ПДД РФ и его вина в совершении административного правонарушения полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

 В соответствии с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото - и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере сумма прописью.

Согласно имеющихся материалов дела фиксация административного правонарушения в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото - и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото - и киносъемки, видеозаписи не производилась.

Таким образом за данное правонарушение может быть назначено наказание только в виде лишения права управления транспортными средствами.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в действиях фио, имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, что полностью подтверждается собранными по делу доказательствами.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд признает признание вины и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

 Обстоятельств отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

Оснований для признания совершенного фио, административного правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ не имеется.

При назначении наказания судья учитывает, характер правонарушения, степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и полагает назначить ему наказание за совершение административного правонарушения, предусмотренного вышеуказанной статьей КоАП РФ в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст. ст.23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

 ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Копию постановления в части лишения права управления транспортными средствами направить для исполнения в ОР ДПС ГИБДД МВД по Республики Крым.

 Разъяснить, что он обязан в соответствии со ст.32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в ГИБДД МВД России по месту жительства, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: