Дело № 5-30-155/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 марта 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОМВД России по Белогорскому району, в отношении

Рак Дмитрия Витальевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Решением <данные изъяты>от <данные изъяты>года по делу № <данные изъяты>Рак Д.В. были установлены административные ограничения, а именно: обязательная явка <данные изъяты> раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации; запрет на пребывание вне своего места жительства (пребывания) в период времени с <данные изъяты>до <данные изъяты>часов; запрет на выезд за пределы территории Республики Крым без разрешения органа внутренних дел по месту жительства (пребывания), допустил нарушение административного ограничения, установленного ему судом, а именно: <данные изъяты>года в <данные изъяты>мин. не находился по месту своего жительства по адресу: <данные изъяты>.

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ Рак Д.В. были разъяснены и понятны, отводов он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается, инвалидом 1-2 групп не является.

Рак Д.В. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, о чем представил письменное заявление, которое было приобщено к материалам дела, одновременно пояснил, что отсутствовал по адресу своего проживания после 22-00 часов ввиду того, что находился у своей девушки в г. Симферополе.

Заслушав Рак Д.В., исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 6 апреля 2011 года N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения: запрещение пребывания в определенных местах; запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях; запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток; запрещение выезда за установленные судом пределы территории; обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Административная ответственность по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ предусмотрена за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административную ответственность по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Рак Д.В. в его совершении, помимо признания вины последним, объективно подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> от <данные изъяты>года;

- копией постановления по делу об административном правонарушении <данные изъяты> от <данные изъяты>года, вступившим в законную силу <данные изъяты>года, согласно которому Рак Д.В. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей;

- письменными объяснениями Рак Д.В. от <данные изъяты>года;

- рапортом <данные изъяты> от <данные изъяты> года о проверке лица, освободившегося из мест лишения свободы;

- актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от <данные изъяты>года;

- письменными объяснениями свидетеля <данные изъяты>от <данные изъяты>года;

- копией предупреждения от <данные изъяты>г.;

- копией решения <данные изъяты>№<данные изъяты>от <данные изъяты>года, согласно которому Рак Д.В. были установлены административные ограничения;

- копией заключения о заведении дела административного надзора в отношении Рак Д.В. от <данные изъяты>года;

- справкой <данные изъяты> от <данные изъяты>г. в отношении Рак Д.В. о привлечении к административной ответственности;

- рапортом <данные изъяты> от <данные изъяты>года.

Приведенные доказательства по делу не противоречивы, дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены, нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми, допущено не было.

В связи и изложенным, указанные доказательства мировой судья признает допустимыми, а их совокупность достаточной для правильного разрешения дела, поскольку, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Рак Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст.1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Рак Д.В., является – его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного и имущественного положения, который: <данные изъяты>, смягчающего административную ответственность обстоятельства и отсутствие обстоятельств ее отягчающих, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, в виде обязательных работ в максимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Рак Д.В. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ не могут применяться обязательные работы, не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10, 19.24 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Рак Дмитрия Витальевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ в размере <данные изъяты> часов.

В соответствии со ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ. Об удовлетворении данного ходатайства судья выносит постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе.

Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывало обязательные работы.

Время обязательных работ в выходные дни и дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе, не может превышать четырех часов; в рабочие дни - двух часов после окончания работы, службы или учебы. На основании письменного заявления лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, максимальное время обязательных работ в выходные дни и дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе, судебный пристав-исполнитель вправе увеличить до восьми часов; в рабочие дни - до четырех часов после окончания работы, службы или учебы. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее двенадцати часов. При наличии уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

На администрацию организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, возлагаются контроль за выполнением этим лицом определенных для него работ, уведомление судебного пристава-исполнителя о количестве отработанных часов или об уклонении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

В силу ч.4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников