Дело № 5-30-177/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 мая 2021 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного казенного учреждения Республики Крым «Юго-восточное объединённое лесничество», в отношении

Шабанова Рустема Шамирановича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.8.28 КоАП РФ,

 УСТАНОВИЛ:

<дата> около < > час. < > мин. Шабанов Р.Ш., в квартале № < >, выделе № < > Прияйлинского участкового лесничества, вблизи <адрес>, без разрешительных документов, осуществил с помощью бензопилы марки < > в корпусе красного цвета незаконную рубку двух деревьев породы дуб (сухостойный), диаметр пней 26см., 35см., общим объемом 2,37м3, за что предусмотрена административная ответственность по ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ.

В судебное заседание Шабанов Р.Ш. не явился о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует расписка, имеющаяся в материалах дела (л.д.19), ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал, в содеянном раскаялся (л.д.20).

В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.28 КоАП РФ наступает за незаконную рубку, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан, совершенные с применением механизмов, автомототранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях, являются всестороннее полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Из представленных материалов дела установлено, что в действиях Шабанова Р.Ш. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ, поскольку его вина объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания: протоколом об административном правонарушении № < > от <дата> (л.д.1-2); актом планового (рейдового) осмотра, обследования лесного участка № < > от <дата> (л.д.3); план-схемой к акту планового (рейдового) осмотра, обследования лесного участка № < > от <дата> (л.д.4); фототаблицей к акту № < > от <дата> (л.д.5-9); протоколом об изъятии вещей и документов по делу об административном правонарушении № < > от <дата> (л.д.10); ведомостью перерасчёта древесно-кустарниковой растительности (л.д.11); расчетом кубомассы, согласно которой, общий объем незаконно срубленных деревьев составляет 2,37м3 (л.д.12); копией сохранной расписки от <дата> (л.д.13); расчетом размера ущерба, причиненного незаконной рубкой (л.д.15); видеозаписью, воспроизведенной в судебном заседании на стационарном компьютере, которой подтверждается фиксирование мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с применением видеозаписи (л.д.16).

Проанализировав имеющиеся в деле доказательства, которые не противоречат фактическим обстоятельствам по делу, прихожу к выводу о том, что Шабанов Р.Ш., совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ - незаконная рубка, повреждение лесных насаждений совершенная с применением механизмов, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Шабанова Р.Ш., является – его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, всех обстоятельств дела, судья считает возможным назначить наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном в пределах санкции статьи ч.2 ст.8.28 КоАП РФ, без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Мировой судья считает возможным не применять конфискацию орудия совершения правонарушения в связи с повреждением только сухостойных деревьев, что не повлекло существенных неблагоприятных последствий, для окружающей среды, а также причинило вред в незначительном размере.

В связи с тем, что продукция незаконного природопользования не изымалась, ее конфискация невозможна.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 8.28 ст. 29.9, 29.10, 30.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Шабанова Рустема Шамирановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четырех тысяч) рублей, без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Бензопилу марки < > в корпусе красного цвета, хранящуюся по сохранной расписке у <С.В.М.> - возвратить по принадлежности Шабанову Р.Ш.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП, 910201001 БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230, в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35607000 УИН: 0 КБК: 828 1 16 01083 01 0028 140. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.8.28 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить Шабанову Р.Ш., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: