Дело № 05-0183/30/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении фио, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца ..., гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении ... водитель фио, дата в время на 48 км + 300 м, автодороге 35ОП Р3 35К-003 Симферополь-Феодосия, управляя транспортным средством марка автомобиля г.р.з. ..., в нарушении ПДД РФ п.п.1.3, 9.7 совершил движение на полосе предназначенной для встречного движения транспортного средства, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1 приложение 2 ПДД РФ, за которое предусмотрено административное правонарушение по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

фио будучи надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, об уважительных причинах своей неявки суду каким-либо способом не сообщил.

При таких обстоятельствах, мировой судья в силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие, поскольку правовых препятствий для этого у мирового судьи не имеется.

Судом установлено, что водитель фио, дата в время на 48 км + 300 м, автодороге Симферополь-Феодосия, управляя транспортным средством марка автомобиля г.р.з. ..., в нарушении ПДД РФ п.п.1.3, 9.7 совершил движение на полосе предназначенной для встречного движения транспортного средства, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1 приложение 2 ПДД РФ, что образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии ..., от дата, в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения фио (л.д.1); рапортом-схемой места совершения административного правонарушения с которой фио согласился (л.д.2).

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой.

Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что данные документы составлены компетентным лицом.

Согласно п. 1.1 приложение 2 ПДД РФ «Дорожная разметка и ее характеристики» - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Согласно с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 9.7 ПДД РФ если проезжая часть разделена на полосы линиями разметки, движение транспортных средств должно осуществляться строго по обозначенным полосам. Наезжать на прерывистые линии разметки разрешается лишь при перестроении.

Таким образом, фио нарушил требования п. 1.3, п. 9.7 ПДД РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно имеющихся материалов дела фиксация административного правонарушения в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото - и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото - и киносъемки, видеозаписи не производилась.

Выслушав фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, что полностью подтверждается собранными по делу доказательствами.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

Оснований для признания совершенного фио административного правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер правонарушения, степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и полагает назначить ему наказание за совершение административного правонарушения, предусмотренного вышеуказанной статьей КоАП РФ в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст. ст.23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (ОМВД России по адрес) КПП ..., ИНН ..., ОКТМО ..., р\с ... в Отделение по ... ЮГУ ЦБ РФ, БИК ..., КБК ..., УИН ....

Разъяснить фио, что в соответствие с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: