Дело № 5-30-185/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 мая 2021 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОМВД России по Белогорскому району, в отношении

Плискина Владимира Сергеевича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, неженатого, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Белогорского районного суда Республики Крым от <дата> по делу № < > Плискину В.С. были установлены административные ограничения, а именно: обязательная явка три раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации; запрет на пребывание вне своего места жительства в период времени с 21-00 до 07-00 часов; запрет на выезд за пределы места проживания без разрешения органа внутренних дел по месту жительства (пребывания), если это не связано с трудовой деятельностью, допустил нарушение административного ограничения, установленного ему судом, а именно: <дата> в < >час. < >мин. не находился по месту своего жительства по адресу: <адрес>.

При этом, Плискин В.С., ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым № < > от <дата>, вступившим в законную силу <дата>, был привлечен к административной ответственности по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Действия Плискина В.С. верно квалифицированы по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Плискин В.С. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, пояснил, что находился вне своего места жительства, потому что был на похоронах своего знакомого.

В соответствии со ст. 1.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 2.1 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административная ответственность по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях наступает за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статья 26.1 КоАП РФ гласит, что одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении является наличие события административного правонарушения.

Считаю, что в материалах дела об административном правонарушении достаточно доказательств, подтверждающих факт совершения Плискиным В.С. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Как определено ч.1 ст. 26.2. Кодексом Российской Федерации об административных правонарушений доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Плискина В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, подтверждается следующими материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № < > от <дата> (л.д.2);

- копией письменных объяснений Плискина В.С. от <дата> (л.д.3);

- актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от <дата> (л.д.4);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД РФ по Белогорскому району от <дата> об отсутствии в действиях Плискина В.С. уголовно-наказуемого деяния (л.д.5);

- копией заключения о заведении дела административного надзора в отношении Плискина В.С. от <дата> (л.д.6);

- копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию от 02.03.2021 года (л.д.7);

- копией предупреждения от <дата> в отношении Плискина В.С., согласно которому Плискин В.С. ознакомлен с административными ограничениями своих прав и свобод, установленных в отношении него судом, возложенными на него обязанностями и ответственностью за их неисполнение (л.д.8);

- копией решения Белогорского районного суда №< > от <дата> (л.д.11-12);

- копией приговора Белогорского районного суда №< > от <дата> (л.д.13-17);

- копией справки № < > от <дата> (л.д.18);

- копией постановлений мирового судьи судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым от <дата> о привлечении Плискина В.С. к административной ответственности по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д.19-20);

- распечаткой правонарушений в отношении Плискина В.С. от <дата> (л.д.21-23).

 Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона, лицом, уполномоченным на составление протоколов об административном правонарушении.

Все процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изложенные в них сведения признаю достоверными, оснований для признания вышеизложенных документов недопустимыми и недостоверными не усматриваю.

Признаков фальсификации протокола об административном правонарушении в судебном разбирательстве не установлено. Доказательств того, что факты, указанные в материалах дела не соответствуют действительности, судье не представлено.

Оценив представленные доказательства по делу в их совокупности, нахожу вину Плискина В.С. в совершении административного правонарушения по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях установленной и доказанной.

Оснований для освобождения Плискина В.С. от административной ответственности не имеется.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Плискина В.С., является - его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении Плискину В.С. административного наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельства смягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также иные заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией ч.3 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN)19.24 КоАП РФ, так как иные меры административного наказания не обеспечат реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10, 19.24 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Плискина Владимира Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок административного наказания исчислять с < > часов < > минут <дата>.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел.

Издержек по делу об административном правонарушении нет.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.

Постановление может быть обжаловано и /или/ опротестовано прокурором в Белогорский районный суд Республики Крым непосредственно или через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: