Дело № 5-30-185/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 апреля 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г.Белогорск, ул.Чобан-Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД Российской Федерации по Кировскому району, в отношении

Сейдаметова Сервера Рустемовича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<данные изъяты>года в <данные изъяты>мин., на ул. <данные изъяты>, водитель Сейдаметов С.Р., управляя транспортным средством - автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, при наличии признаков опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Сейдаметов С.Р. в судебном заседании подтвердил обстоятельства в соответствии с протоколом об административном правонарушении, вину признал, в содеянном раскаялся, просил назначить минимальное наказание.

Выслушав Сейдаметова С.Р., исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Работники полиции в силу п.14 ч. 1 ст.13 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Процедура освидетельствования водителя на состояние опьянения регламентирована Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 (далее – Правила).

В соответствии с п.3 приведенных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Сейдаметова С.Р. в совершении административного правонарушения, помимо признания вины последним, объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> от <данные изъяты> года, в котором изложены обстоятельства совершенного Сейдаметовым С.Р. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ (л.д.1);

- протоколом <данные изъяты>от <данные изъяты> года об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому водитель Сейдаметов С.Р., управляющий автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, отстранен от управления транспортным средством (л.д.2);

- протоколом <данные изъяты> от <данные изъяты> года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянение, согласно которому Сейдаметов С.Р. при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.3);

- протоколом <данные изъяты>от <данные изъяты>г. о задержании транспортного средства Сейдаметова С.Р. (л.д.4);

- карточкой операций с водительским удостоверением Сейдаметова С.Р. (л.д.5);

- справкой, согласно базы данных <данные изъяты>Сейдаметов С.Р. к административной ответственности по ст.ст. 12.26, 12.8 КоАП РФ ранее <данные изъяты>, признаки уголовного правонарушения, предусмотренного ч.2,4.6 ст.264, ст. 264.1 УК РФ <данные изъяты> (л.д.6).

- видеозаписью, воспроизведенной в судебном заседании на стационарном компьютере, которой подтверждается фиксирование мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с применением видеозаписи, в том числе отказ Сейдаметова С.Р. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при помощи технического средства и медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.7);

- распечаткой правонарушений в отношении Сейдаметова С.Р. (л.д.8).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении были применены к Сейдаметову С.Р. в соответствии с требованиями [статей 27.2, 27.12](consultantplus://offline/ref=2E7DF1347C98F79900CDA60DB047AB89292C5C6E8AE1A1FACA6DB18E3455F73C946FA49DF60E0AW9O) КоАП РФ; имеющиеся в деле протоколы логичны, последовательны и не противоречивы, получены в соответствии с требованиями закона, отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено уполномоченным должностным лицом с применением видеофиксации, протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с правилами ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при их составлении не установлено, содержание процессуальных актов изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности были соблюдены, никаких замечаний со стороны Сейдаметова С.Р. документы не содержат.

Видеозапись, имеющаяся в материалах дела, является последовательной, полной, обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, а также соотносится с местом и со временем совершения административного правонарушения.

Факт управления Сейдаметовым С.Р. транспортным средством сомнений не вызывает, так как он не оспаривается и подтвержден материалами дела, порядок направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения нарушен не был.

Как усматривается из материалов дела, основанием для направления Сейдаметова С.Р. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения (наличие признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), а также его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, является формальным и образуется в случае невыполнения водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

В соответствии с разъяснениями, данными в п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=CD1BA94FC8D50ACFB309606C6E7AC42162BEB2C4B08EDF926ED7469FE2EF86E6ED5F5ED1C63AF3DC19E8DFA9E17713B71710A272014AF3q3K) КоАП РФ.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Сейдаметова С.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Сейдаметову С.Р., мировой судья признает – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного и имущественного положения: <данные изъяты> наличия смягчающих и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Сейдаметова Сервера Рустемовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок <данные изъяты>.

Перечисление штрафа необходимо произвести по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами – возложить на <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч.1 ст. 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о [лишении права](consultantplus://offline/ref=3C2733D36883DB5AC9F553AE5F4E59159C33000DF870F31C5393541FD7002F35FADAD3CA7703F872C9A441CF7A01C6D498A49EEA685FE213h3W9M) управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Сейдаметову С.Р. что в соответствии с ч.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу он должен сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения на право управления транспортными средствами в органы внутренних дел, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В силу [ч.2 ст.32.7](consultantplus://offline/ref=ECA41F9D3DE25B35A825D883F9F87521A71F49942C75AC49C41CF34C2203BF6099DBF58D598DE91A9D9062079A2FEFDDDF5B2A19E0FFv1Z4M) КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников