Дело № 5-30-188/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

07 мая 2020 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Галимьянова Радика Нафкатовича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

<дата>, в 21 час. 18 мин., на <адрес>, водитель Галимьянов Р.Н., управляя транспортным средством - автомобилем < >, государственный регистрационный знак < >, осуществил обгон транспортного средства, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил пункты 1.3 и 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации.

 Галимьянов Р.Н. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал в содеянном раскаялся.

В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрена за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева, на любых дорогах с двусторонним движением.

В силу пункта 15 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20) действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/824c911000b3626674abf3ad6e38a6f04b8a7428/#dst100015) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/5894b193fda5648afe1c1a5e70c028f25cd29099/#dst100020) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329351/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst3867) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329351/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst2255) КоАП РФ.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме (пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20).

Факт совершения Гамильяновым Р.Н. административного правонарушения и его виновность в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными в ходе судебного заседания доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении < > № < > от <дата>, в котором изложены обстоятельства совершенного Гамильяновым Р.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д.4);

- рапортом младшего специалиста по связи и спец. технике ОР ПС ОМВД России по Темрюкскому району от <дата> (л.д.5);

- схемой дислокации дорожных знаков и дорожной разметки, согласно которой на <адрес>, нанесена разметка 1.1 (л.д.6).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении отвечает требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, составлен уполномоченным должностным лицом, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, никаких замечаний со стороны Гамильянова Р.Н. документы не содержат, содержание процессуального акта изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены, в связи с чем, суд признает их допустимыми и достаточными для установления вины Гамильянова Р.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Гамильянова Р.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Гамильянова Р.Н., является – его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в виде штрафа, что будет необходимой и достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Гамильянова Радика Нафкатовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Перечисление штрафа необходимо произвести по следующим реквизитам: УФК по Краснодарскому краю (ОМВД России по Темрюкскому району) КПП 235201001, ИНН 2352016535, ОКТМО 03651101, р\с 40101810300000010013 в Южное ГУ Банка России по Краснодарскому краю, БИК 040349001, КБК 18811601123010001140, УИН 18810423200530004953. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: