Дело № 05-0194/30/2018

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении ...фио, ...ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца ..., гражданина Украины, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ № 347363, водитель фио, дата в время на участке адрес + 200 м, вблизи адрес, управляя автомобилем марка автомобиля с государственным номером ..., осуществил выезд на полосу встречного движения в нарушении ПДД РФ, а именно осуществил обгон попутного транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 (обгон запрещен) с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 приложения 2 ПДД РФ, чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ, тем самым совершал административное правонарушение предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

 В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

фио, надлежащим образом был уведомлен о необходимости явки на судебное заседание, однако на судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил.

При таких обстоятельствах, мировой судья в силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие, поскольку правовых препятствий для этого у мирового судьи не имеется.

 Судом установлено, что водитель фио, дата в время на участке адрес + 200 м, вблизи адрес, управляя автомобилем марка автомобиля с государственным номером ..., в нарушение предписаний п.п. 1.3, ПДД РФ и горизонтальной разметки 1.1 приложение 2 ПДД РФ выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 (обгон запрещен), что образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

 Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ телефон от дата, в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения фио, (л.д.3); видеозаписью.

 Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой.

 Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что данные документы составлены компетентным лицом.

 Согласно п. 1.1 приложение 2 ПДД РФ «Дорожная разметка и ее характеристики» - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Согласно с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Таким образом, фио, нарушил требования дорожного знака 3.20 (обгон запрещен), п. 1.3 ПДД РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, административная ответственность наступает в случае выезда в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в действиях фио, имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, что полностью подтверждается собранными по делу доказательствами.

 Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

Оснований для признания совершенного фио, административного правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ не имеется.

При назначении наказания судья учитывает, характер правонарушения, степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и полагает назначить ему наказание за совершение административного правонарушения, предусмотренного вышеуказанной статьей КоАП РФ в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст. ст.23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

 ПОСТАНОВИЛ:

... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Перечисление штрафа необходимо произвести по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по адрес) КПП ..., ИНН ..., ОКТМО ..., р\с ... в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК ..., КБК ..., УИН ....

Разъяснить фио, что в соответствие с ч.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

 Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: