Дело № 05-0214/30/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении фио, …. года рождения, уроженца ..., Узб. ССР, гражданина РФ, не работающего, имеющий на иждивении одного малолетнего ребенка, зарегистрированного по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

 Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ телефон, водитель фио, дата в время управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ...№, на адрес, в близи адрес, в нарушении п. 1.3 ПДД РФ, совершил обгон впереди едущего транспортного средства, пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1 приложения 2 ПДД РФ, допустил выезд на полосу предназначенную для встречного движения, данное нарушение совершено повторно. Своими действиями фио, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

 В судебном заседании правонарушитель фио, виновность в совершении указанного правонарушения признал в полном объеме и пояснил, что с протоколом предусмотренным ч.5 ст.12.15 КоАП РФ и схемой места совершения административного правонарушения согласен, в содеянном раскаялся, также пояснил, что у него есть доказательства оплаты штрафа по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ который он оплатил после дата.

 Судом установлено, что водитель фио, дата в время на адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ...№, в нарушение предписаний, п 1.3 ПДД РФ совершил обгон попутного транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию разметки, что образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

При этом, ранее постановлением начальника ОМВД РФ ОМВД России по адрес № 61 ВК телефон от дата, фио, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей, данный штраф не был оплачен правонарушителем до дата.

 Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ телефон от дата, в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения фио, (л.д.1); схемой места совершения административного правонарушения с отметкой фио, о согласии (л.д.2); постановлением по делу об административном правонарушении № 61 ВК телефон от дата (л.д.3).

 Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что данные документы составлены компетентным лицом.

Согласно п. 1.1 приложение 2 ПДД РФ «Дорожная разметка и ее характеристики» - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Таким образом, фио, нарушил требования п. 1.3 ПДД РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

Лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления (статья 4.6 указанного Кодекса).

Согласно имеющихся материалов дела фиксация административного правонарушения в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото - и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото - и киносъемки, видеозаписи не производилась.

Таким образом за данное правонарушение может быть назначено наказание только в виде лишения права управления транспортными средствами.

Выслушав фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в действиях фио, имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, что полностью подтверждается собранными по делу доказательствами.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд признает признание вины и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

 Обстоятельств отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

Оснований для признания совершенного фио, административного правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ не имеется.

При назначении наказания судья учитывает, характер правонарушения, степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и полагает назначить ему наказание за совершение административного правонарушения, предусмотренного вышеуказанной статьей КоАП РФ в виде административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст. ст.23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

 ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Копию постановления в части лишения права управления транспортными средствами направить для исполнения в ОГИБДД МВД РФ по адрес.

 Разъяснить, что он обязан в соответствии со ст.32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в ГИБДД МВД России по месту жительства, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: