Дело № 5-30-238/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

13 мая 2022 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан - Заде, 26), мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Тараненко Алексея Витальевича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, холостого, неработающего, зарегистрированного по адресу: <адрес>, фактически проживающего по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ст.20.21 КоАП РФ,

установил:

<дата>, в < >-< >час., Тараненко А.В. находился в общественном месте - на <адрес>, около дома № < >, в состоянии опьянения, имел неопрятный внешний вид, шаткую походку, из полости рта исходил резкий запах алкоголя, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, Тараненко А.В. были разъяснены и понятны, отводов, он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается.

В судебном заседании Тараненко А.В. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил свое нахождение в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, в содеянном раскаялся, о чем представил письменное заявление, которое было приобщено к материалам дела.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Тараненко А.В. в его совершении, помимо признания своей вины последним, объективно подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания: протоколом об административном правонарушении < > № < > от <дата>, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения; протоколами о доставлении и об административном задержании от <дата> в отношении Тараненко А.В.; рапортом сотрудника полиции от <дата>; письменными объяснениями Тараненко А.В., свидетеля <М.Э.Э.> от <дата>.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Тараненко А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ – появление на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно справки на физическое лицо от <дата> Тараненко А.В. в течение года подвергался административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Кобстоятельству, смягчающему административную ответственность Тараненко А.В., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает - повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, относящегося к категории правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность,личности виновного, который проживает на территории Республики Крым без регистрации, холост, официально не трудоустроен и не имеет постоянного источника дохода, в течение года привлекался к административной ответственности и имеет неоплаченный административный штраф, смягчающего и отягчающего административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ст.20.21 КоАП РФ, в виде административного ареста, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

Тараненко А.В. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

На основании изложенного, ст. 20.21 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Тараненко Алексея Витальевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 5 (пять) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок наказания Тараненко А.В. исчислять с < >-< >час. <дата>.

В срок административного ареста включить срок административного задержания с < >-< >час. <дата> по < >-< >час. <дата>.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: