Дело № 5-30-244/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

19 мая 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району, в отношении

Спирина Сергея Анатольевича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, неработающего, неженатого, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<дата>, в < > час. < > мин., на <адрес>, Спирин С.А., не имея права управления транспортными средствами, в нарушение пунктов 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством – мопедом Хонда Дио 27, без государственного регистрационного знака, при наличии признаков опьянения согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, однако, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия уголовно наказуемого деяния не содержат.

Спирин С.А. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, пояснил, что отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения при помощи технического средства и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в содеянном раскаялся.

Заслушав Спирин С.А., исследовав и оценив материалы дела в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

В силу п. 2.1 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории;

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=5976D1A337E9D4AFD71917FB0B8D4DB75D5211D9CD50CA486B6E9A05E18BC4E5B0B795F89C94A7DDY4QCI) на состояние опьянения.

Работники полиции в силу п.14 ч. 1 ст.13 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Процедура освидетельствования водителя на состояние опьянения регламентирована Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 (далее – Правила).

В соответствии с п.3 приведенных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Спирина С.А. в совершении административного правонарушения, помимо признания своей вины последним, объективно подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении < > № < >от <дата>, составленным уполномоченным лицом, в котором изложены обстоятельства совершенного Спириным С.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ (л.д.1);

- протоколом < > № < > от <дата> об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому водитель Спирин С.А. отстранен от управления мопедом Хонда Дио 27, без государственного регистрационного знака (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения < > № < > от <дата>, согласно которому Спирин С.А. при наличии признаков алкогольного опьянения отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с применением технического средства измерения – Alkotest 6810, заводской номер прибора < >, дата последней поверки прибора – <дата> (л.д.3);

- протоколом < > от <дата> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянение, согласно которому Спирин С.А. при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.4);

- письменным объяснением Спирина С.А. от <дата> (л.д.5);

- видеозаписью, воспроизведенной в судебном заседании на стационарном компьютере, которой подтверждается фиксирование мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с применением видеозаписи, в том числе отказ Спирина С.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при помощи технического средства и медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.6);

- справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой по состоянию на <дата> Спирин С.А. среди лишенных права управления не значится, удостоверение водителя не получал (л.д.7).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, все протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, а также протокол об административном правонарушении, составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, в соответствии с правилами ст.ст. 28.2, 27.12 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при их составлении не установлено, никаких замечаний со стороны Спирина С.А. они не содержат, содержание процессуальных актов изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности, были соблюдены, в связи с чем, суд признает их допустимыми доказательствами по делу.

Видеозапись, имеющаяся в материалах дела, является последовательной, полной, обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, а также соотносится с местом и со временем совершения административного правонарушения.

Как усматривается из материалов дела, основанием для направления Спирина С.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отказ от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Спирина С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких либо возражений, доказательств, опровергающих совершение административного правонарушения, Спирина С.А. не представлено.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Спирина С.А., мировой судья признает – его раскаяние, наличие на иждивении одного малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Спирин С.А. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного и имущественного положения, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, а также принимая во внимание, что ограничений, установленных ст.3.9 КоАП РФ не установлено, считаю необходимым назначить минимальное административное наказание в виде административного ареста, предусмотренное санкцией ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, так как иные меры административного наказания не обеспечат реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного, ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 3.9, 29.9, 29.10, 32.8 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Спирина Сергея Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок наказания исчислять с < > часов < > минут <дата>.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел.

Издержек по делу об административном правонарушении нет.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: