Дело № 5-30-249/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

13 июня 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Главного управления министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Крым, управление надзорной деятельности и профилактической работы, отделение надзорной деятельности по Белогорскому району, в отношении

должностного лица – заведующей <данные изъяты> Алексеевой Алены Александровны, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Алексеева А.А., являясь заведующей <данные изъяты> и ответственной за общее руководство и состояние пожарной безопасности в целом по учреждению, будучи обязанной в соответствии с требованиями ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, на территории и в помещениях указанного учреждения по адресу: <данные изъяты>, не выполнила в срок до <данные изъяты> года требования предписания № <данные изъяты> от <данные изъяты>, а именно пункты <данные изъяты>:

<данные изъяты>.

Алексеева А.А. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела от нее не поступало.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что присутствие Алексеевой А.А. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Ответственность по ч.13 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

На основании статьи 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" требования пожарной безопасности - это специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом.

Обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства.

Согласно статье 6 приведенного Федерального закона должностные лица органов пожарного надзора при осуществлении надзорной деятельности имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность.

Руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны (статья 37 Федерального закона).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Алексеевой А.А. в его совершении, объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами:

- протоколом № <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>года, в котором изложены обстоятельства совершенного Алексеевой А.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. <данные изъяты>);

- копией решения о проведении выездной проверки от <данные изъяты>года (л.д. <данные изъяты>);

- копией протокола осмотра от <данные изъяты>года (л.д. <данные изъяты>);

- копией акта выездной внеплановой проверки № <данные изъяты> от <данные изъяты>года, которым установлено неисполнение пунктов <данные изъяты>предписания <данные изъяты> № <данные изъяты> от <данные изъяты> года(л.д. <данные изъяты>);

- копией предписания об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности № <данные изъяты>от <данные изъяты>года, согласно которому <данные изъяты> в срок - <данные изъяты>г. предписано устранить выявленные в ходе проведенной проверки нарушения требований пожарной безопасности, указанное предписание получено заведующей учреждения <данные изъяты>г. (л.д. <данные изъяты>);

- копией письменных объяснений Алексеевой А.А. от <данные изъяты>г. (л.д. <данные изъяты>);

- копией приказа №<данные изъяты> от <данные изъяты>г. о принятии Алексеевой А.А. на работу (л.д. <данные изъяты>);

- копией должностной инструкции <данные изъяты>, согласно которой за нарушение правил пожарной безопасности заведующая детского сада привлекается к административной ответственности в порядке и случаях, предусмотренных административным законодательством (п.5.4) (л.д. <данные изъяты>);

- выпиской из ЕГРЮЛ от <данные изъяты>года (л.д. <данные изъяты>).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, они логичны и последовательны, согласуются между собой по фактическим обстоятельствам, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, его содержание изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности соблюдены, Алексеева А.А. присутствовала при составлении протокола, в котором собственноручно указала об ознакомлении с нарушением.

Как следует из материалов дела, предписание № <данные изъяты> от <данные изъяты>года об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара было вынесено полномочным лицом в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, связанными с исполнением обязанности по государственному пожарному надзору, оно является обязательным для исполнения в установленный срок.

Сведения о признании предписания № <данные изъяты> от <данные изъяты>года в установленном порядке незаконным в материалах дела об административном правонарушении не имеется.

Также суду не представлено и материалы дела не содержат доказательств принятия Алексеевой А.А. всех необходимых, достаточных и зависящих от нее мер для своевременного и надлежащего исполнения указанного предписания, привлечения необходимых для исполнения требований законодательства денежных средств. Недостаточное бюджетное финансирование не является основанием для освобождения директора учреждения от исполнения обязанностей по соблюдению требований пожарной безопасности, в том числе с учетом характера и степени общественной опасности вмененного административного правонарушения, поскольку невыполнение требований пожарной безопасности может повлечь негативные последствия, приводит к недопустимому риску для жизни и здоровья людей.

В связи с изложенным, мировой судья приходит к выводу, что, представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, относимыми и в своей совокупности достаточными для правильного разрешения дела, поскольку каких-либо нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми, допущено не было, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к указанной статье должностным лицом является, в том числе, лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в муниципальной организации.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Алексеевой А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст.1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренное санкцией ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь ч.13 ст.19.5, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Алексееву Алену Александровну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A39CA00CCEAFBE1A4558E4036FC0B1267DF203309CK4u5G) настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников