Дело № 5-30-251/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

02 июля 2024 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Кривуцы Петра Олеговича, <данные изъяты>,

 о привлечении к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ,

установил:

<данные изъяты>года, около <данные изъяты>час., Кривуца П.О., находясь в <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты> в ходе возникшего словесного конфликта, нанес <данные изъяты> побои, путем нанесения одного удара стеклянной бутылкой по голове, после чего, Кривуца П.О. ушел в парк «<данные изъяты>», расположенного по адресу: <данные изъяты>, где его догнал <данные изъяты> и у них произошла драка, в ходе которой Кривуца П.О. нанес <данные изъяты> удар горловиной от бутылки в правое плечо, причинив последнему острую физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в статье 115 УК РФ, при этом действия Кривуцы П.О. уголовно наказуемого деяния не содержат.

В судебном заседании Кривуца П.О. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с изложенным в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, о чем представил письменное заявление, которое было приобщено к материалам дела.

Потерпевший <данные изъяты> будучи надлежащим образом извещенным о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие, о чем имеется заявление в материалах дела.

Мировой судья в соответствии с положениями ч.3 ст. 25.2 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего.

Выслушав пояснения Кривуцы П.О., оценив материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

При этом, побои — это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относится причинение боли одним ударом, щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия. Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Кривуцы П.О. в его совершении, помимо признания своей вины последним, объективно подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, проверенных в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>от <данные изъяты>г., в котором изложены обстоятельства совершенного Кривуцей П.О. административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ;

- рапортом <данные изъяты>от <данные изъяты>г. о регистрации сообщения о том, что <данные изъяты> были причинены телесные повреждения стеклянной бутылкой Кривуцей П.О., за №<данные изъяты>от <данные изъяты>г.;

- письменными объяснениями Кривуцы П.О. от <данные изъяты>г.;

- письменными объяснениями потерпевшего <данные изъяты> от <данные изъяты>г.;

- собственноручным заявлением <данные изъяты> от <данные изъяты>г., в котором последний просит принять меры к Кривуце П.О., причинившему ему телесные повреждения;

- протоколом осмотра места происшествия от <данные изъяты>г. с фотоматериалом;

- заключением эксперта (экспертиза свидетельствуемого) №<данные изъяты>от <данные изъяты>г., согласно которому телесные повреждения, причинные <данные изъяты> не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, как не причинившие вред здоровью;

- рапортом <данные изъяты>от <данные изъяты>г.;

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от <данные изъяты>г., по ст.112, ч.2 ст.115 УК РФ в отношении Кривуцы П.О.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они последовательны, не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшего соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Кривуцы П.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 КоАП РФ, - совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно справке <данные изъяты> от <данные изъяты>г. Кривуца П.О. ранее к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ не привлекался.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Кривуце П.О., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного и имущественного положения, смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствия обстоятельств ее отягчающих, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, способствовать предупреждению совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ст. 6.1.1 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Кривуцу Петра Олеговича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN)6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в <данные изъяты>рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

 В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников