Дело № 5-30-252/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

13 июня 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Меметова Рефата Решатовича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ст.14.53.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<данные изъяты>г. в <данные изъяты>час. Меметов Р.Р. на ул. <данные изъяты>, управляя транспортным средством автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> осуществлял перемещение табачных изделий, а именно: <данные изъяты>, немаркированных специальными (акцизными) марками в соответствии с законодательством Российской Федерации, чем нарушил п.31 ст.18 ФЗ от 23.03.2013г. №15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотиносодержащего продукта» то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.14.53.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом действия Меметова Р.Р. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Вместе с тем, исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Данный подход сформулирован в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях".

Согласно пункту 2.3 Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений, утвержденного приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. N 257, извещение посредством СМС-сообщения осуществляется только с согласия участника судопроизводства, то есть на добровольной основе. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской (приложение N 1), в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется, а также подтверждение отсутствия блокировки на получение сообщений с коротких номеров и буквенных адресатов.

В судебное заседание Меметов Р.Р. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, посредством телефонограммы, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что присутствие Меметова Р.Р. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Вышеобозначенное является позицией, изложенной в Постановлении Верховного Суда РФ от 06.04.2021 № 49-АД21-5-К6.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В силу п.1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. [24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

[Статья 14.53.1](consultantplus://offline/ref=744DCCD9A06BC4D637117F104BC95589C3F93E611B08C28155438D50BB59770BCF261B01C794C1444A2AAEA310134CA0E4F1E36AABEFH1M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за перемещение по территории Российской Федерации физическими лицами табачной продукции и табачных изделий, не маркированных специальными (акцизными) марками в соответствии с [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373290/5670b0c72ff48366d9a1ad914492326b1d03a44e/#dst41) Российской Федерации, в том числе табачной продукции, являющейся товаром Евразийского экономического союза, за исключением перемещения по территории Российской Федерации физическими лицами, достигшими возраста восемнадцати лет, указанных табачной продукции и табачных изделий в количестве не более 200 сигарет, или 50 сигар (сигарилл), или 250 граммов табака, или указанных табачных изделий в ассортименте общим весом не более 250 граммов на одного человека, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 16.21](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_414973/61ce57d5759c8ee7fdee60070960683c07fb4fe7/#dst3246) настоящего Кодекса, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей с конфискацией продукции, явившейся предметом административного правонарушения.

В соответствии с ч.3.1 ст.18 [Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ (ред. от 30.12.2020) "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142515/) запрещается перемещение по территории Российской Федерации физическими лицами табачной продукции и табачных изделий, не маркированных специальными (акцизными) марками в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе продукции, являющейся товаром Союза, за исключением перемещения по территории Российской Федерации физическими лицами, достигшими возраста восемнадцати лет, указанных табачной продукции и табачных изделий в количестве не более 200 сигарет, или 50 сигар (сигарилл), или 250 граммов табака, или указанных табачных изделий в ассортименте общим весом не более 250 граммов на одного человека.

Вина Меметова Р.Р. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными судом в совокупности материалами дела, а именно:

- протоколом <данные изъяты>рег. номер ЖУАП <данные изъяты> об административном правонарушении от <данные изъяты>г.;

- рапортом <данные изъяты> от <данные изъяты>г.;

- объяснением Меметова Р.Р. от <данные изъяты>г.;

- справкой на физическое лицо на имя Меметова Р.Р. от <данные изъяты>г.;

- копией патента от <данные изъяты>г. с приложением;

- копией свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе;

- копией свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве ИП от <данные изъяты>г.;

- протоколом <данные изъяты> о досмотре транспортного средства от <данные изъяты>г.;

- протоколом <данные изъяты> о доставлении от <данные изъяты>г.;

- протоколом осмотра места происшествия от <данные изъяты>г. с фототаблицей;

- квитанцией (распиской) №<данные изъяты>о приеме вещественных доказательств в камеру хранения <данные изъяты> от <данные изъяты>г.;

- копией в/у <данные изъяты>, выданного на имя Меметова Р.Р.,

- копией свидетельства о регистрации т/с <данные изъяты> от <данные изъяты>г.

Анализируя все исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности с точки зрения допустимости и относимости, суд не усматривает в материалах дела каких-либо нарушений, которые могли бы поставить под сомнение в целом собранные по делу доказательства, дают суду основания считать доказанной вину Меметова Р.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.53.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: перемещение по территории Российской Федерации табачных изделий, не маркированных специальными (акцизными) марками в соответствии с [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373290/5670b0c72ff48366d9a1ad914492326b1d03a44e/#dst41) Российской Федерации.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

В соответствии с [частью 2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=8227952E8A32B12CA0A63DB085F0F0BA05224835A0D0C9FE72068302214D5E6AE5E05EFC3E18A7128DB0490E47F0CAA41F42F919D322FE1EHAQ9H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

Учитывая вышеизложенное, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, который впервые привлекается к административной ответственности, имеет на иждивении троих детей, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, исходя из его имущественного положения, считаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренное санкцией ст.14.53.1 КоАП РФ, в минимальном размере, с конфискацией продукции, явившейся предметом административного правонарушения, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

Согласно ч. 3 ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или [не может быть](consultantplus://offline/ref=23116EB46B18B0566AE387909E21C8A4A409012A0C4E1BCF514BFE33CB7F2D96BD41C1F0033B32108B923358794C8D19C45EA17D8D569D3777qFI) применено административное наказание в виде конфискации, а также о внесенном залоге за арестованное судно. При этом: вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

Из протокола осмотра места происшествия от <данные изъяты>г. следует, что сигареты <данные изъяты>, немаркированные специальными (акцизными) марками, переданы в камеру хранения <данные изъяты>по квитанции (расписке) №<данные изъяты> о приеме вещественных доказательств от <данные изъяты>г.

Поскольку изъятые табачные изделия, находящиеся на ответственном хранении в <данные изъяты> являются предметом административного правонарушения, они подлежит конфискации с последующим уничтожением.

На основании ст. 14.53.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

признать Меметова Рефата Решатовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.53.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>.

Табачную продукцию: <данные изъяты>, хранящиеся в полимерном пакете в коробке, и находящиеся на ответственном хранении в камере хранения <данные изъяты> по квитанции (расписки) №<данные изъяты>от <данные изъяты>г., – конфисковать с последующим уничтожением.

Реквизиты для уплаты штрафа: <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A39CA00CCEAFBE1A4558E4036FC0B1267DF203309CK4u5G) настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников