Дело № 5-30-258/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

15 июня 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Ларионовой Татьяны Ивановны, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ст.14.2 КоАП РФ,

установил:

<данные изъяты>г., в <данные изъяты>час., Ларионова Т.И., находясь по месту своего жительства по адресу: <данные изъяты>, осуществила продажу спиртосодержащей жидкости (содержит этиловый спирт) объемом <данные изъяты>литра <данные изъяты> по цене <данные изъяты>руб., чем нарушила требования Федерального закона от 22.11.1995 года N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Ларионова Т.И. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, в материалах дела имеется заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что присутствие Ларионовой Т.И. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ст. 14.2 КоАП РФ предусмотрена за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются: использование этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, спиртосодержащей непищевой продукции, фармацевтической субстанции спирта этилового (этанола), для производства алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции; розничная продажа этилового спирта и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, в том числе дистанционным способом, за исключением продукции, включенной в перечень пищевой продукции, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, не относящейся к алкогольной продукции; розничная продажа алкогольной продукции и (или) произведенной в домашних условиях продукции, содержащей этиловый спирт, физическими лицами, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Ларионовой Т.И. в его совершении, помимо признания вины последней, объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>от <данные изъяты>года, в котором изложены обстоятельства совершенного Ларионовой Т.И. административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ;

- определением <данные изъяты>от <данные изъяты>г. о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования;

- рапортом <данные изъяты> от <данные изъяты>года;

- актом регистрации покупки от <данные изъяты> года, которым зафиксирована продажа Ларионовой Т.И. из домовладения по адресу: <данные изъяты>, спиртосодержащей жидкости объемом <данные изъяты> литра <данные изъяты> по цене <данные изъяты>руб. с фототаблицей;

- письменными объяснениями Ларионовой Т.И. от <данные изъяты>г.;

- протоколом осмотра помещений, территорий от <данные изъяты>г. с фототаблицами к нему, объектом осмотра являлось домовладение по адресу: <данные изъяты>;

- письменным объяснением <данные изъяты> от <данные изъяты>г., в котором последний подтверждает факт приобретения у Ларионовой Т.И. одной бутылки объемом <данные изъяты>л. спиртосодержащей жидкости по цене <данные изъяты>руб., которая была изъята сотрудниками полиции;

- заключения эксперта № <данные изъяты> от <данные изъяты>г., согласно выводам которого представленные на исследование жидкости из полимерных бутылок являются спиртосодержащими (содержат этиловый спирт);

- квитанцией (распиской) № <данные изъяты> от <данные изъяты>г. о приеме вещественных доказательств в камеру хранения <данные изъяты>;

- распечаткой правонарушений в отношении Ларионовой Т.И.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При определении квалификации действий Ларионовой Т.И., мировой судья принимает во внимание выводы проведенного исследования № <данные изъяты>от <данные изъяты>г., согласно которому представленные на экспертизу жидкости являются спиртосодержащими, при этом, в материалах дела отсутствуют сведения является ли жидкость пищевой либо алкогольной, в связи с чем оснований для квалификации действий Ларионовой Т.И. по ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ, не имеется.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Ларионовой Т.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ – незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Каких-либо возражений, доказательств, опровергающих совершение административного правонарушения, Ларионовой Т.И. не представлено.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно справке <данные изъяты>от <данные изъяты>г., Ларионова Т.И. в течение года к административной ответственности по ст.14.2 КоАП РФ не привлекалась.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Ларионовой Т.И., мировой судья признает – признание вины, о чем указано в заявлении о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, ее возраста, семейного и имущественного положения: <данные изъяты>, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства, отсутствия обстоятельств ее отягчающего, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ст.14.2 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Согласно положениям ч.3 ст. 3.7 КоАП РФ не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, подлежащих в соответствии с федеральным законом возвращению их законному собственнику; изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Принимая во внимание, что санкция ст.14.2 КоАП РФ предусматривает конфискацию предметов административного правонарушения, однако предмет административного правонарушения – спиртосодержащая жидкость, находилась в незаконном обороте, поэтому в отношении нее не может быть применена конфискация.

Спиртосодержащие жидкости, находящиеся на хранении в <данные изъяты> по квитанции №<данные изъяты> от <данные изъяты>г., подлежит уничтожению в установленном законом порядке.

На основании изложенного, ч.3 ст. 3.7, ст. 14.2 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Ларионову Татьяну Ивановну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Конфисковать, изъятую спиртосодержащую продукцию: черный полимерный пакет с двумя полимерными емкостями <данные изъяты>л., каждая со спиртосодержащей жидкостью, находящиеся в камере хранения <данные изъяты> по квитанции (расписке) №<данные изъяты>от <данные изъяты>г.

Конфискованную продукцию – уничтожить.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Разъяснить Ларионовой Т.И., что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников