Дело № 5-30-263/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

29 июня 2020 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Главного управления министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Крым, управление надзорной деятельности и профилактической работы, отделение надзорной деятельности по Белогорскому району, в отношении

должностного лица – директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Муромская средняя школа» Белогорского района Республики Крым <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, зарегистрированной и проживающей по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Фрунзе Т.В., являясь директором МБОУ «Муромская средняя школа» Белогорского района Республики Крым и ответственной за общее руководство и состояние пожарной безопасности в целом по учреждению, будучи обязанной в соответствии с требованиями ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, на территории и в помещениях указанного учреждения по адресу: 297615, Республика Крым, Белогорский район, с. Муромское, ул. Школьная, д. 8Ш, не выполнила в срок до <дата> требования предписания № < > от <дата>, а именно пункты 1-5,7,8:

- здание (помещения) оборудовать автоматической установкой пожарной сигнализации (ст.4, ст.6, ст.54 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; таблица А-1 п. 9 СП 5.13130.2009 Система противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения);

- здание (помещения) оборудовать системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ст.84 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; раздел 14. Таблица 2, СП 3.13130.2009 Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре);

- провести проверку состояния огнезащитной обработки (пропитки) деревянных конструкций кровли (представить протоколы проверки состояния огнезащитной обработки) (п. 21 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N 390; ст.6, Федерального закона от 22.07.2008г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; СП 2.13130.2012 СПЗ Обеспечение огнестойкости объектов защиты);

- установить предусмотренные проектной документацией двери, препятствующие распространению опасных факторов пожара на путях эвакуации (п. 23-д Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N 390);

- двери на путях эвакуации, а также двери выхода в лестничные клетки, оборудовать приспособлением для самозакрывания и уплотнением в притворах (п.33 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.04.2012г. №390; и. 4.2.7 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной| защиты. Эвакуационные пути выходы»);

- предусмотренные в составе объекта помещения производственного и складского назначения, технические помещения обеспечить противопожарными дверьми в зависимости от категории помещения и типа противопожарных преград за исключением помещений категории В4 и Д (ст.4, ст.6 ФЗ от 22.07.2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п.5.6.4 СП 4.13130.2013 Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планированным и конструктивным решениям);

- выходы на чердак с лестничных клеток выполнить через противопожарные люки 2-го типа размером 0,6x0,8 метра (ст.4, ст.6 п.6 ФЗ от 22.07.2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п.7.7 СП 4.13130.2013).

Фрунзе Т.В. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, направила в адрес суда заявление, в котором просила рассмотреть дело в ее отсутствие, свою вину признала, в содеянном раскаялась.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что присутствие Фрунзе Т.В. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно предписанию № < > от <дата> об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, вынесенному начальником ОНД по Белогорскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым капитаном внутренней службы <Ч.И.А.> директору МБОУ «Муромская средняя школа» Белогорского района Республики Крым Фрунзе Т.В., во исполнение распоряжения главного государственного инспектора Белогорского района по пожарному надзору от <дата> № < >, по результатам проведения плановой выездной проверки территории и зданий указанного учреждения, указано о необходимости устранить ряд нарушений требований пожарной безопасности в срок до <дата>.

Как усматривается из данного предписания, его копия <дата> получена Фрунзе Т.В., проверка была проведена с участием директора МБОУ «Муромская средняя школа» Белогорского района Республики Крым Фрунзе Т.В.

Согласно акта проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № < > от <дата>, отделением надзорной деятельности по Белогорскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым на основании распоряжения № < > от <дата> главного государственного инспектора Белогорского района по пожарному надзору, начальника ОНД по Белогорскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым <Ч.И.А.> была проведена внеплановая выездная проверка в отношении МБОУ «Муромская средняя школа» Белогорского района Республики Крым, расположенного по 297650, Республика Крым, Белогорский район, с. Муромское, ул. Школьная, д. 8Ш, в результате которой выявлены факты невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля по предписанию № < > от <дата>, в том числе п. 1-5,7,8. В ходе проверки выявлены следующие нарушения:

- здание (помещения) оборудовать автоматической установкой пожарной сигнализации;

- здание (помещения) оборудовать системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре;

- провести проверку состояния огнезащитной обработки (пропитки) деревянных конструкций кровли (представить протоколы проверки состояния огнезащитной обработки);

- установить предусмотренные проектной документацией двери, препятствующие распространению опасных факторов пожара на путях эвакуации;

- двери на путях эвакуации, а также двери выхода в лестничные клетки, оборудовать приспособлением для самозакрывания и уплотнением в притворах;

- предусмотренные в составе объекта помещения производственного и складского назначения, технические помещения обеспечить противопожарными дверьми в зависимости от категории помещения и типа противопожарных преград за исключением помещений категории В4 и Д;

- выходы на чердак с лестничных клеток выполнить через противопожарные люки 2-го типа размером 0,6x0,8 метра.

Как усматривается из данного акта проверки копия распоряжения о проведении проверки вручена <дата> директору МБОУ «Муромская средняя школа» Белогорского района Республики Крым Фрунзе Т.В., с участием которой проведена указанная проверка.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Фрунзе Т.В. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом № < > об административном правонарушении от <дата> (л.д.2-3);

- распоряжением (приказ) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой, выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от <дата> № < > (л.д.4-5);

- актом проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № < > от <дата> (л.д.6);

- предписанием № < > об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от <дата> (л.д.7-8);

- должностной инструкцией директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Муромская средняя школа» Белогорского района Республики Крым от <дата> (л.д.9-11);

- приказом об изменении срока действия трудового договора Фрунзе Т.В. от <дата> (л.д.12).

Вышеуказанные документы составлены и подписаны уполномоченными лицами, оформлены в установленном порядке, не имеют помарок, подчисток, исправлений, в связи с чем, мировой судья признает их допустимыми и достоверными доказательствами по делу. Исследованный в судебном заседании протокол об административном правонарушении составлен должностным лицом, уполномоченным в соответствии со ст. 28.4 КоАП РФ на его составление. Форма и содержание постановления о возбуждении дела об административном правонарушении соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ. Обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении и других материалах дела, нашли свое подтверждение в судебном заседании.

 Согласно ст.6 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», должностные лица органов государственного пожарного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право запрашивать и получать на основании мотивированных письменных запросов от организаций и граждан информацию и документы, необходимые в ходе проведения проверки; беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения и копии приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) органа государственного пожарного надзора о назначении проверки посещать территорию и объекты защиты и проводить их обследования, а также проводить исследования, испытания, экспертизы, расследования и другие мероприятия по контролю; выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты, на лесных участках, на подземных объектах, при ведении горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, в отношении реализуемой продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов, а также по предотвращению угрозы возникновения пожара.

Согласно ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны. Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

Оценив исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что они являются допустимыми и достоверными, и в совокупности подтверждают вину директора МБОУ «Муромская средняя школа» Белогорского района Республики Крым Фрунзе Т.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, а именно невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность Фрунзе Т.В., является - её раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, наличия смягчающего и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить минимальное наказание, в виде штрафа, предусмотренное санкцией ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.5, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать виновной директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Муромская средняя школа» Белогорского района Республики Крым Фрунзе Татьяну Владимировну, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. [19.5 КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/543628.html#12/6.16), и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) ИНН: 9102013284 КПП: 910201001 Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ БИК: 043510001 Счет: 40101810335100010001 ОКТМО: 35607000 УИН: 0 КБК: 828 1 16 01193 01 0005 140.

Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Ко АП РФ.

Разъяснить Фрунзе Т.В., что в случае неуплаты штрафа оно может быть привлечено к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: