Дело № 5-30-265/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02 июня 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из <данные изъяты>, в отношении

Обаленцева Тимура Владимировича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<данные изъяты>, Обаленцев Т.В., находясь по адресу: <данные изъяты>, причинил <данные изъяты>, телесные повреждения в виде побоев, путем нанесения <данные изъяты>, причинив тем самым физическую боль, телесные повреждения не повлекли вреда здоровью человека и последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом указанные действия Обаленцева Т.В. уголовно наказуемого деяния не содержат.

В судебном заседании Обаленцев Т.В. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, в содеянном раскаялся.

Потерпевший <данные изъяты> в судебном заседании, изложенные в материалах дела обстоятельства подтвердил, пояснил, что с Обаленцевым Т.В. примирился, последнего простил, на строгом наказании не настаивает.

Выслушав Обаленцева Т.В., потерпевшего <данные изъяты>, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения Обаленцевым Т.В., административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ выражается как в причинении видимых телесных повреждений в результате нанесения побоев, так и в совершении иных насильственных действий, которые повлекли причинение физической боли.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Обаленцева Т.В. в совершении административного правонарушения, помимо признания вины последним, объективно подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, проверенных в ходе судебного заседания, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>, составленным уполномоченным лицом, в котором изложены обстоятельства совершенного Обаленцевым Т.В. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ (л.д.2);

- рапортом <данные изъяты>от <данные изъяты>года (л.д.3);

- рапортом <данные изъяты>от <данные изъяты>года (л.д.4);

- письменным заявлением <данные изъяты>от <данные изъяты>года (л.д.5);

- рапортом <данные изъяты>от <данные изъяты>года (л.д.6);

- письменным объяснением <данные изъяты>от <данные изъяты>года (л.д.7);

- письменным объяснением Обаленцева Т.В. от <данные изъяты>года (л.д.8);

- справкой <данные изъяты>, согласно которой Обаленцев Т.В. ранее к административной ответственности не привлекался (л.д.10).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшей соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Обаленцева Т.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 КоАП РФ - как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.[115](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/?marker=fdoctlaw) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Обаленцеву Т.В., мировой судья признает – его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

При решении вопроса о мере наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие смягчающего обстоятельства и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить Обаленцеву Т.В. наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN)6.1.1 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь с. 6.1.1, ст. [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw), [29.10 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw) РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Обаленцева Тимура Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: <данные изъяты>. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников