Дело № 5-30-277/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

30 июля 2024 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Муляр Тараса Ивановича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ст.14.2 КоАП РФ,

установил:

<данные изъяты>г., в <данные изъяты>час., Муляр Т.И., находясь по месту своего жительства по адресу: <данные изъяты>, незаконно осуществил продажу одной бутылки спиртосодержащей жидкости объемом <данные изъяты>литра <данные изъяты>по цене <данные изъяты>руб.

Муляр Т.И. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, посредством телефонограммы (л.д. <данные изъяты>).

Принимая во внимание разъяснения, содержащиеся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", Муляр Т.И. считается надлежаще извещенным о времени и месте судебного рассмотрения дела.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что присутствие Муляр Т.И. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ст. 14.2 КоАП РФ предусмотрена за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 КоАП РФ.

Федеральным законом от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" установлены правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации.

Статьей 1 указанного закона предусмотрено, что государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются: использование этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, спиртосодержащей непищевой продукции, фармацевтической субстанции спирта этилового (этанола), для производства алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции; розничная продажа этилового спирта и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, в том числе дистанционным способом, за исключением продукции, включенной в перечень пищевой продукции, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, не относящейся к алкогольной продукции; розничная продажа алкогольной продукции и (или) произведенной в домашних условиях продукции, содержащей этиловый спирт, физическими лицами, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Муляр Т.И. в его совершении, объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>от <данные изъяты>года, в котором изложены обстоятельства совершенного Муляр Т.И. административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ;

- рапортом <данные изъяты>об обнаружении признаков административного правонарушения от <данные изъяты>года;

- определением <данные изъяты>от <данные изъяты>года о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования;

- актом регистрации покупки от <данные изъяты>г., которым зафиксирована продажа Муляр Т.И. из домовладения по адресу: <данные изъяты>, спиртосодержащей жидкости объемом <данные изъяты>литра <данные изъяты> по цене <данные изъяты>руб.;

- протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от <данные изъяты>г. с фототаблицами к нему, объектом осмотра являлось домовладение по адресу: <данные изъяты>;

- протоколом изъятия вещей и документов от <данные изъяты>г., согласно которому в присутствии понятых изъяты пластиковые бутылки объемом <данные изъяты> литра с прозрачными жидкостями с запахами спирта;

- письменным объяснением <данные изъяты> от <данные изъяты>г.;

- письменным объяснением Голощапова Ф.Ф. от <данные изъяты>г., в котором последний подтверждает факт приобретения у <данные изъяты> одной бутылки объемом <данные изъяты>л. спиртосодержащей жидкости по цене <данные изъяты>руб., которая была изъята сотрудниками полиции;

- заключением эксперта № <данные изъяты>от <данные изъяты>г., согласно выводам которого представленные на исследование жидкости из полимерной бутылки без обозначения вместимости и оформления, из полимерной емкости вместимостью <данные изъяты>дм3 без оформления и двух полимерных бутылок вместимостью <данные изъяты>дм3 с оформлением на воду питьевую «Жемчужина Крыма», являются спиртосодержащими (содержат этиловый спирт);

- рапортом <данные изъяты> от <данные изъяты>г.;

- квитанцией (распиской) № <данные изъяты> от <данные изъяты>г. о приеме вещественных доказательств в камеру хранения <данные изъяты>;

- распечаткой правонарушений в отношении Муляр Т.И.;

- рапортом <данные изъяты>от <данные изъяты>г.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При определении квалификации действий Муляр Т.И., мировой судья принимает во внимание выводы проведенного исследования № <данные изъяты>от <данные изъяты>г., согласно которому представленные на экспертизу жидкости являются спиртосодержащими, при этом, в материалах дела отсутствуют сведения является ли жидкость пищевой либо алкогольной, в связи с чем оснований для квалификации действий Муляр Т.И. по ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ, не имеется.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Муляр Т.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ – незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Каких-либо возражений, доказательств, опровергающих совершение административного правонарушения, Муляр Т.И. не представлено.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно справке <данные изъяты>от <данные изъяты>г., Муляр Т.И. в течение года к административной ответственности по ст. 14.2 КоАП РФ не привлекался.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного положения, возраста, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ст.14.2 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Согласно положениям ч.3 ст. 3.7 КоАП РФ не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, подлежащих в соответствии с федеральным законом возвращению их законному собственнику; изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Принимая во внимание, что санкция ст.14.2 КоАП РФ предусматривает конфискацию предметов административного правонарушения, однако предмет административного правонарушения – спиртосодержащая жидкость, находилась в незаконном обороте, поэтому в отношении нее не может быть применена конфискация.

Спиртосодержащая жидкость, находящаяся на хранении в ОМВД России по Белогорскому району по квитанции №<данные изъяты> от <данные изъяты>г., подлежит уничтожению в установленном законом порядке.

На основании изложенного, ч.3 ст. 3.7, ст. 14.2 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Муляр Тараса Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Изъятые у Муляр Т.И. спиртосодержащие жидкости, находящиеся на хранении в <данные изъяты>по квитанции № <данные изъяты>от <данные изъяты>г., – уничтожить в установленном законом порядке.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Разъяснить Козьмину Д.Д., что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников