Дело № 5-30-296/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 июня 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из <данные изъяты>, в отношении

Плискина Владимира Сергеевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Решением <данные изъяты> от <данные изъяты>года по делу № <данные изъяты>Плискину В.С. были установлены административные ограничения, а именно: <данные изъяты>.

<данные изъяты>г. старшим инспектором направления по осуществлению административного надзора <данные изъяты> утвержден график прибытия поднадзорного лица на регистрацию, в соответствии с которым Плискин В.С. обязан являться на регистрацию в <данные изъяты> с <данные изъяты>час. до <данные изъяты>час. <данные изъяты> раза в месяц, а именно: каждую <данные изъяты> месяца. С указанным графиком Плискин В.С. ознакомлен <данные изъяты>г.

Плискин В.С., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение года нарушил ограничения, установленные ему судом, а именно: не явился на регистрацию в <данные изъяты> <данные изъяты>года.

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ Плискину В.С. были разъяснены и понятны, отводов он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается, инвалидом 1-2 групп не является.

Плискин В.С. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, о чем представил письменное заявление, которое было приобщено к материалам дела, одновременно пояснил, что не явился на регистрацию в <данные изъяты> в указанный день, ввиду того, что <данные изъяты>.

Заслушав Плискина В.С., исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 6 апреля 2011 года N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения: запрещение пребывания в определенных местах; запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях; запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток; запрещение выезда за установленные судом пределы территории; обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Административная ответственность по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ предусмотрена за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административную ответственность по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Плискина В.С. в его совершении, помимо признания вины последним, объективно подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> от <данные изъяты>г., составленным уполномоченным лицом, в котором изложены обстоятельства совершенного Плискиным В.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ;

- копией регистрационного листа поднадзорного лица в отношении Плискина В.С.;

- копией выписки из книги регистрации посетителей <данные изъяты>;

- копией решения <данные изъяты> от <данные изъяты> года, согласно которому Плискину В.С. были установлены административные ограничения;

- копией заключения о заведении дела административного надзора в отношении Плискина В.С. от <данные изъяты>года;

- копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию от <данные изъяты>года;

- копией предупреждения Плискина В.С. от <данные изъяты>г.;

- объяснениями Плискина В.С. от <данные изъяты>года;

- справкой <данные изъяты>от <данные изъяты>г. в отношении Плискина В.С. о привлечении к административной ответственности;

- рапортом <данные изъяты> от <данные изъяты> года;

- копией постановления по делу об административном правонарушении <данные изъяты> от <данные изъяты>года, вступившим в законную силу <данные изъяты>года, согласно которому Плискин В.С. привлечен к административной ответственности по <данные изъяты> КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Приведенные доказательства по делу не противоречивы, дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены, нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми, допущено не было.

В связи и изложенным, указанные доказательства мировой судья признает допустимыми, а их совокупность достаточной для правильного разрешения дела, поскольку, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Плискина В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст.1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно справке <данные изъяты> на физическое лицо, Плискин В.С. в течение года неоднократно подвергался административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Плискину В.С., является – его раскаяние.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает - повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного и имущественного положения, который: <данные изъяты>, в течение года неоднократно привлекался к административной ответственности, смягчающего административную ответственность обстоятельства и обстоятельства ее отягчающего, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Плискин В.С. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

На основании изложенного, ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Плискина Владимира Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на <данные изъяты>суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок административного наказания исчислять с <данные изъяты>.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников