Дело № 5-30-310/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

13 августа 2024 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26), мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Савчук Анны Андреевны, <данные изъяты>

 о привлечении к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ,

установил:

<данные изъяты>года, около <данные изъяты>час., Савчук А.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения на речке, вблизи <данные изъяты>, в ходе возникшего словесного конфликта схватила и дернула <данные изъяты>за волосы, вырвав несколько клочков волос, от чего <данные изъяты> испытала физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом её действия уголовно наказуемого деяния не содержат.

В судебном заседании Савчук А.А. свою вину в совершении административного правонарушения признала, подтвердила обстоятельства содеянного в соответствии с изложенным в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялась, о чем представила письменное заявление, которое было приобщено к материалам дела. Дополнительно пояснила <данные изъяты>.

Потерпевшая <данные изъяты> в судебном заседании пояснила, что <данные изъяты>

Выслушав пояснения Савчук А.А., <данные изъяты> оценив материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

При этом, побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Савчук А.А. в его совершении, помимо признания своей вины последней, объективно подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, проверенных в ходе судебного заседания: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>от <данные изъяты>г., в котором изложены обстоятельства совершенного Савчук А.А. административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ; письменными объяснениями Савчук А.А., <данные изъяты> от <данные изъяты>г.;заявлением <данные изъяты>от <данные изъяты>г. по поводу противоправных действий со стороны Савчук А.А.; письменными объяснениями свидетеля <данные изъяты>, от <данные изъяты>г.; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от <данные изъяты>г.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они последовательны, не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшего соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Савчук А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 КоАП РФ, - совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно справке <данные изъяты> от <данные изъяты>г. Савчук А.А. ранее к административной ответственности не привлекалась.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Савчук А.А., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – признание вины, раскаяние в содеянном, совершение правонарушения женщиной, имеющей малолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает совершения административного правонарушения в состоянии опьянения.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, которая имеет малолетнего ребенка, подрабатывает по найму, ранее к административной ответственности не привлекалась, смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, отсутствия претензий со стороны потерпевшей, считаю необходимым назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа, в размере больше минимального, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, способствовать предупреждению совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ст. 6.1.1 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Савчук Анну Андреевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN)6.1.1 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: Г.Н. Шувалова