Дело № 5-30-318/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 июля 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из <данные изъяты>, в отношении

Рожман Виктора Ивановича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.12.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

### Рожман В.И., будучи постановлением мирового судьи <данные изъяты> от <данные изъяты> года, вступившим в законную силу <данные изъяты> года, лишенным права управления транспортными средствами на срок <данные изъяты>, <данные изъяты>на ул. <данные изъяты>, управлял транспортным средством – автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, чем нарушил п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Рожман В.И. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, в содеянном чистосердечно раскаялся.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Рожман В.И., объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания, в том числе: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> от <данные изъяты>года, составленным уполномоченным лицом, в котором изложены обстоятельства совершенного Рожман В.И. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ (л.д.1); копией протокола <данные изъяты>от <данные изъяты>года об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Рожман В.И., управляющий автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, был отстранен от управления транспортным средством с применением видеозаписи (л.д.2); распечаткой правонарушений в отношении Рожман В.И. от <данные изъяты>года (л.д.6); карточкой учета транспортного средства, согласно которой собственником автомобиля <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, является <данные изъяты> (л.д.7); копией постановления мирового судьи <данные изъяты> от <данные изъяты>года, согласно которому Рожман В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на <данные изъяты>, постановление не обжаловано, вступило в силу <данные изъяты>года (л.д.5); справкой к протоколу об административном правонарушении <данные изъяты>от <данные изъяты> года, согласно которой Рожман В.И. по состоянию на <данные изъяты> года значится среди лишенных права управления, водительское удостоверение на имя Рожман В.И. было изъято сотрудниками <данные изъяты>, к административной ответственности по ст.ст. 12.26, 12.8 КоАП РФ ранее привлекался, имеются признаки уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 264-1 УК РФ (л.д.8); видеозаписью, воспроизведенной в судебном заседании на стационарном компьютере, которой подтверждается фиксирование мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с применением видеозаписи (л.д.4).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, имеющиеся в деле протоколы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, содержание и оформление протокола об административном правонарушении соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, содержание процессуальных актов изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Рожман В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Рожман В.И., мировой судья признает – его раскаяние.

В соответствии со ст.4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного и имущественного положения, наличия смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа, что предусмотрено санкцией ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Рожман Виктора Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей**.**

Перечисление штрафа необходимо произвести по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников