Дело № 5-30-340/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 июля 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка №30 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении

Пидкуймухи Василия Валерьевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

приговором <данные изъяты> от <данные изъяты>года, вступившим в законную силу <данные изъяты>г., Пидкуймуха В.В. осужден по <данные изъяты> УК РФ к <данные изъяты> часам обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на <данные изъяты>.

<данные изъяты>г. в <данные изъяты>мин. Пидкуймуха В.В. на <данные изъяты>, в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=69855221E24A29EC759A26AF5526CCE9836DF14ABB6F3CBD7972AAE41CF14A7D524F35A880o3d2G) Правил дорожного движения Российской Федерации, повторно управлял транспортным средством – <данные изъяты> без государственных регистрационных знаков, будучи лишенным права управления транспортными средствами, при этом действия Пидкуймухи В.В. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, Пидкуймухе В.В. были разъяснены и понятны, отводов, он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается.

В судебном заседании Пидкуймуха В.В. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил повторное управление транспортным средством, будучи лишенным права управления транспортными средствами, в содеянном раскаялся, о чем представил письменное заявление, которое было приобщено к материалам дела.

Заслушав Пидкуймуху В.В., исследовав и оценив материалы дела в их совокупности прихожу к выводу, что Пидкуймуха В.В., совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.7 КоАП РФ.

В соответствии с [ч. 4 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833823FE25E42B1B98952412C72B88900A54C19DDEA1DBCZ2G) КоАП РФ административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 КоАП РФ, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

В силу пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно правовой позиции, сформулированной в  [пункте 8](consultantplus://offline/ref=998AD39B0B4602FA84B621D9C5153656846C82E3F27D8C96BBC1EA541CEA7726926E76B7FA22987C0F1EC58938F8C59B33076E178F3C6064i711M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, приговором <данные изъяты> от <данные изъяты>г. Пидкуймуха В.В. осужден <данные изъяты> УК РФ к <данные изъяты>часам обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на <данные изъяты>, приговор вступил в законную силу <данные изъяты>г.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Пидкуймухи В.В. в его совершении, помимо признания своей вины последним, объективно подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>г.;

- копией протокола <данные изъяты> об отстранения от управления транспортным средством от <данные изъяты>г.;

- видеозаписью, представленной на CD-диске, обозренной в ходе рассмотрения дела, из которой усматривается, что: протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ составлялся инспектором ГИБДД с помощью видеозаписи; протокол составлялся в присутствии Пидкуймухи В.В.; права, обязанности Пидкуймухе В.В. были разъяснены и последнему понятны; Пидкуймуха В.В. никаких замечаний к составленному протоколу как устно, так и письменно не имел и не внес; все процессуальные документы Пидкуймухе В.В. вручены; на водителя никакого давления со стороны инспектора ГИБДД не усматривается; все процессуальные действия зафиксированы видеозаписью;

- копией приговора <данные изъяты> от <данные изъяты>г.;

- сведениями о ранее совершенных правонарушениях Пидкуймухой В.В.;

- справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой Пидкуймуха В.В. по состоянию на <данные изъяты>г. значится среди лишенных права управления, водительское удостоверение не получал. Согласно проведенной проверки установлено, что Пидкуймуха В.В. ранее привлекался за совершение правонарушений по ст.12.26, 12.8 КоАП РФ. Признаки уголовного правонарушения, предусмотренные ч.2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УК РФ имеются.

Указанные доказательства в силу ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются надлежащими и допустимыми доказательствами и в совокупности, по мнению мирового судьи, объективно подтверждают виновность Пидкуймухи В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ.

Действия Пидкуймухи В.В. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния - ст. 264.3 УК РФ, поскольку последний ранее не привлекался по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Пидкуймухи В.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса). Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Пидкуймухе В.В. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств и наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде раскаяния лица, совершившего административное правонарушение, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ, в размере, установленном санкцией ч.4 ст.12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.7, ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11, 30.3 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Пидкуймуху Василия Валерьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ в размере <данные изъяты> часов.

Разъяснить Пидкуймухе Василию Валерьевичу, что в соответствии со ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ. Об удовлетворении данного ходатайства судья выносит постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе.

Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывало обязательные работы.

Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни – двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. При наличие уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

На администрацию организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, возлагаются контроль за выполнением этим лицом определенных для него работ, уведомление судебного пристава-исполнителя о количестве отработанных часов или об уклонении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии

Мировой судья: А.Ю. Олейников