Дело № 5-30-358/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 августа 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД России по Белогорскому району, в отношении

Ваапова Сулеймана Ниязиевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.12.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

### Ваапов С.Н., будучи постановлением мирового судьи <данные изъяты> от <данные изъяты> года, вступившим в законную силу <данные изъяты>года, лишенным права управления транспортными средствами на срок <данные изъяты>месяцев, <данные изъяты>года в <данные изъяты>мин. в с. <данные изъяты>, ул. <данные изъяты>, <данные изъяты>, <данные изъяты>района, Республики Крым, управлял транспортным средством – автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, чем нарушил п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Ваапов С.Н. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, в содеянном чистосердечно раскаялся.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Ваапова С.Н., объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания, в том числе: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>от <данные изъяты>года, составленным уполномоченным лицом, в котором изложены обстоятельства совершенного Вааповым С.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ (л.д.1); копией протокола <данные изъяты>от <данные изъяты>года об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Ваапов С.Н., управляющий автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, был отстранен от управления транспортным средством с применением видеозаписи (л.д.2); письменными объяснениями Ваапова С.Н. от <данные изъяты>года (л.д.3); видеозаписью, воспроизведенной в судебном заседании на стационарном компьютере, которой подтверждается фиксирование мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с применением видеозаписи (л.д.4); копией постановления мирового судьи <данные изъяты>от <данные изъяты>года, согласно которому Ваапов С.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на <данные изъяты>месяцев, постановление не обжаловано, вступило в силу <данные изъяты>года (л.д.5-7); распечаткой правонарушений в отношении Ваапова С.Н. от <данные изъяты>года (л.д.8); карточкой учета транспортного средства, согласно которой собственником автомобиля <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, является <данные изъяты> (л.д.9); справкой к протоколу об административном правонарушении <данные изъяты>от <данные изъяты>года, согласно которой Ваапов С.Н. по состоянию на <данные изъяты>года значится среди лишенных права управления, водительское удостоверение на имя Ваапова С.Н. сдано в <данные изъяты> <данные изъяты> года, к административной ответственности по ст.ст. 12.26, 12.8 КоАП РФ ранее привлекался, имеются признаки уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 264-1 УК РФ (л.д.10).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, имеющиеся в деле протоколы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, содержание и оформление протокола об административном правонарушении соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, содержание процессуальных актов изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Ваапова С.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Ваапову С.Н., мировой судья признает – его раскаяние.

В соответствии со ст.4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного и имущественного положения, наличия смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа, что предусмотрено санкцией ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Ваапова Сулеймана Ниязиевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок <данные изъяты>часов.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ. Об удовлетворении данного ходатайства судья выносит постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе.

Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывало обязательные работы.

Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни – двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. При наличие уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

На администрацию организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, возлагаются контроль за выполнением этим лицом определенных для него работ, уведомление судебного пристава-исполнителя о количестве отработанных часов или об уклонении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и /или/ опротестовано прокурором в Белогорский районный суд Республики Крым непосредственно или через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Ю. Олейников