Дело № 5-30-362/2021

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 сентября 2021 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26), мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

должностного лица – специалиста по охране труда 1 категории Белогорско РЭС ГУП РК «< >» Забары Дениса Александровича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, женатого, проживающего по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст.20.7 КоАП РФ,

установил:

<дата>, в ходе проведения государственным инспектором по Белогорскому району Республики Крым по пожарному надзору – старшим инспектором отделения надзорной деятельности по Белогорскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым плановой выездной проверки в отношении Государственного унитарного предприятия Республики Крым «< >» по адресу осуществления деятельности: <адрес>, выявлены нарушения требований законодательства в области гражданской обороны, а именно: руководитель и ответственное лицо организации не прошли обучение в области гражданской обороны (проводится не реже одного раза в 5 лет) (п. 4 Постановление Правительства РФ от 2 ноября 2000 г. N 841 "Об утверждении Положения о подготовке населения в области гражданской обороны"); не организованы и не спланированы мероприятия по обеспечению сохранности и готовности защитного сооружения гражданской обороны организации к приему укрываемых, своевременному техническому обслуживанию, ремонту и замене защитных устройств и внутреннего инженерно-технического оборудования (п.1.7, п.1.8. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. №583 (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № 4317)); для обслуживания ЗС ГО не созданы звенья по обслуживанию ЗС ГО (п. 1.4 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583 (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № 4317); не организованы и не планируются мероприятия по подготовке личного состава групп (звеньев) по обслуживанию защитного сооружения гражданской обороны организации, обучению рабочих и служащих правилам пользования ими в чрезвычайных ситуациях мирного и военного времени (п.1.8. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583 (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. N 4317)); не поддерживаются в состоянии постоянной готовности к использованию по предназначению и не проводится техническое обслуживание защитного сооружения гражданской обороны организации и его технических систем (п.10 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства РФ от 26 ноября 2007 г. № 804, глава 5, п.3.2.1. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583 (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. N 4317); на защитное сооружение ГО организации не разработана документация согласно п. 3.6. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583 (п. 3.6. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002г. № 583 (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № 4317); не разработан годовой план планово-предупредительного ремонта технических средств и строительных конструкций защитного сооружения ГО организации (п. 4.1.8. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583 (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. N 4317); не разработана необходимая проектно-сметная документация и не организовано выполнение сторнированных работ, для ремонта и обслуживания помещений и оборудования защитного сооружения ГО (п.1.3. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утвержденных и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583 (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № 4317); не предусмотрено оснащение защитного сооружения ГО организации аптечками коллективными на расчетное количество укрываемых (п.1.6. Правил эксплуатации защитных вооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583 (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № 4317)); не проведено испытание сооружения и систем воздухоснабжения на способность поддержания установленных величин избыточного давления (подпора) воздуха в убежище (п. 4.3.11 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583 (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003г. №4317); инженерно-техническое оборудование защитного сооружения гражданской обороны не содержится в исправном состоянии и не готово к использованию по назначению (п.3.2.11 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583 (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № 4317); не проведена окраска помещений защитного сооружения (п. 5.2.3 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583 (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. N 4317); элементы систем внутри ЗС ГО не окрашены в разные цвета (в зависимости от типа инженерной системы) (п. 3.2.10 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583 зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № 4317); не обеспечена сохранность герметических дверей и запорных устройств убежища гражданской обороны (п. 3.2.1 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583 зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № 4317); для оснащения ЗС ГО не созданы запасы (резервы) лекарственных препаратов и медицинских изделий, которые включают в себя лекарственные, антисептические и перевязочные средства, а также наборы противоожоговые и другие медицинские изделия для оказания первой помощи, на расчетное количество укрываемых, а также комплекты врача или фельдшера при их наличии в звене (группе) по обслуживанию ЗС ГО согласно примерным нормам создания комплектов медицинских изделий для ЗС ГО, врача и фельдшера, приведенным в приложении N 3. (п.1.6 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. №583 (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № 4317); при эксплуатации систем вентиляции не проводятся работы по очищению от грязи воздухозаборные и вытяжные каналы и противовзрывные устройства. Оборудование не смазывается и не окрашивается. (п.3.2.14 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002г. №583 зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № 4317); отсутствуют емкости аварийного запаса питьевой воды (п. 3.2.20 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. №583 (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № 4317); в защитном сооружении отсутствуют средства связи и оповещения (п. 1.5, раздел 5.3 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утвержденных и введенных в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583 (зарегистрированного в Минюсте РФ 25 марта 2003г. № 4317).

Должностным лицом, уполномоченным на решение задач в области гражданской обороны в Белогорском РЭС ГУП РК «< >», является Забара Д.А.

Забара Д.А. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, о чем представил письменное заявление, которое было приобщено к материалам дела.

Заслушав Забару Д.А., исследовав и оценив материалы дела в их совокупности прихожу к следующим выводам.

Ответственность по ч.1 ст.20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена за невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Согласно пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 12 февраля 1998 года N 28-ФЗ "О гражданской обороне" организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: планируют и организуют проведение мероприятий по гражданской обороне; проводят мероприятия по поддержанию своего устойчивого функционирования в военное время; осуществляют подготовку своих работников в области гражданской обороны; создают и содержат в целях гражданской обороны запасы материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Забары Д.А. в его совершении, помимо признания вины последним, объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами:

- протоколом № < > об административном правонарушении от <дата>, в котором изложены обстоятельства совершенного Забарой Д.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.20.7 КоАП РФ;

- копией решения о проведении плановой выездной проверки от <дата> в отношении ГУП РК «< >» по адресу осуществления деятельности: <адрес>, срок проведения проверки с <дата> по <дата>;

- копией акта выездной проверки №< > от <дата>, которым выявлены нарушения обязательных требований в области гражданской обороны с фотоматериалами;

- копией протокола осмотра <дата>, в ходе которого установлены нарушения требований нормативно-правовых актов в области гражданской обороны;

- копией предписания № < > об устранении выявленных нарушений;

- копией паспорта защитного сооружения гражданской обороны № < > по адресу: <адрес>;

- копией акта технического состояния защитного сооружения гражданской обороны № < > по адресу: <адрес>;

- копией должностной инструкции специалиста по гражданской обороне Белогорского района электрических сетей от <дата>;

- копией распоряжения ГУП РК «< >» № < > от <дата> «О создании системы гражданской обороны в Белогорском РЭС ГУП РК «< >» и назначении должностных лиц, ответственных за мероприятия ГО», согласно которому, специалист по ОТ 1 категории Забара Д.А. является уполномоченным на решение задач в области гражданской обороны в Белогорском РЭС ГУП РК «< >».

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, они логичны и последовательны, согласуются между собой по фактическим обстоятельствам, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, его содержание изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности соблюдены, Забара Д.А. присутствовала при составлении протокола,в котором собственноручно указала о согласии с нарушением.

В связи с изложенным, мировой судья приходит к выводу, что, представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, относимыми и в своей совокупности достаточными для правильного разрешения дела, поскольку каких-либо нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми, допущено не было, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Забары Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.7 КоАП РФ, - невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст.1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Кобстоятельству, смягчающему административную ответственность Забары Д.А., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит, – его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, всех обстоятельств дела, смягчающего административную ответственность обстоятельства и отсутствия обстоятельств ее отягчающих, привлечения к административной ответственности впервые, считаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренное санкцией ч.1 ст.20.7 КоАП РФ, в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.20.7, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Забару Дениса Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.7 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП, 910201001 БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230, в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35607000 УИН: 0 КБК: 828 1 16 01203 01 0007 140. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.7 КоАП РФ.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №30 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: