Дело № 5-30-371/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 августа 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОСП по Белогорскому району УФССП России по Республике Крым, в отношении

Варламова Романа Юрьевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Варламов Р.Ю. не уплатил в срок, предусмотренный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф в размере <данные изъяты>руб., наложенный постановлением судьи <данные изъяты> от <данные изъяты>года, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу <данные изъяты>года, отсрочка или рассрочка исполнения постановления в части уплаты штрафа не предоставлялась, срок уплаты штрафа истек <данные изъяты> года.

 Указанные выше обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Варламова Р.Ю. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Варламов Р.Ю. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что не уплатил административный штраф в установленный срок, в связи с тем, что забыл. Также пояснил, что административный штраф им уплачен <данные изъяты>года.

Заслушав Варламова Р.Ю., исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с требованиями ст. 32.2 ч. 1 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Вместе с тем согласно ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно предоставленной Варламовым Р.Ю. квитанции, штраф в размере <данные изъяты> рублей им оплачен <данные изъяты>года в <данные изъяты>минуту, а протокол об административном правонарушении составлен <данные изъяты> года в <данные изъяты>минут.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Материалы дела свидетельствуют о том, что на момент рассмотрения дела мировым судьей <данные изъяты>года, административный штраф, назначенный постановлением судьи <данные изъяты> от <данные изъяты>года, был оплачен.

Приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное Варламовым Р.Ю. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Аналогичная правовая оценка содержится в постановлении Верховного суда Российской Федерации от 16 мая 2019 года № 32-АД19-5.

Учитывая, что каких-либо опасных угроз для личности, общества или государства совершенное деяние не содержит, мировой судья, руководствуясь принципами справедливости и соразмерности, приходит к выводу, что применение штрафных санкций в данной ситуации будет носить неоправданно карательный характер, в связи с чем, считает возможным применить положения ст. 2.9 КоАП РФ и признать совершенное Варламовым Р.Ю. административное правонарушение малозначительным, ограничившись объявлением ему устного замечания.

Руководствуясь ст. ст. 2.9, 29.7 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья-

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Варламова Романа Юрьевича, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ прекратить на основании ст. 2.9 КоАП РФ, ввиду малозначительности, объявив ему устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Ю. Олейников