Дело № 5-30-380/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

21 сентября 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Астафьевой Ольги Ивановны, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ст.14.2 КоАП РФ,

установил:

<данные изъяты>час., Астафьева О.И., находясь по месту своего жительства по адресу: <данные изъяты>, осуществила продажу <данные изъяты> спиртосодержащей жидкости (содержит этиловый спирт) объемом <данные изъяты> литра Назаренко Ю.С. по цене <данные изъяты>руб., чем нарушил требования Федерального закона от 22.11.1995 года N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Астафьева О.И. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела от нее не поступало.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что присутствие Астафьевой О.И. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ст. 14.2 КоАП РФ предусмотрена за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются: использование этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, спиртосодержащей непищевой продукции, фармацевтической субстанции спирта этилового (этанола), для производства алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции; розничная продажа этилового спирта и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, в том числе дистанционным способом, за исключением продукции, включенной в перечень пищевой продукции, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, не относящейся к алкогольной продукции; розничная продажа алкогольной продукции и (или) произведенной в домашних условиях продукции, содержащей этиловый спирт, физическими лицами, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Астафьеваой О.И. в его совершении, объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> от <данные изъяты> года, в котором изложены обстоятельства совершенного Астафьевой О.И. административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ;

- рапортом оперативного дежурного ОМВД РФ по Белогорскому району от <данные изъяты>г. о регистрации сообщения по факту незаконной реализации спиртосодержащей продукции;

- актом регистрации покупки от <данные изъяты>г., которым зафиксирована продажа Астафьевой О.И. из домовладения по адресу: <данные изъяты>, <данные изъяты> объемом <данные изъяты>литра спиртосодержащей жидкости Назаренко Ю.С. по цене <данные изъяты>руб.;

- письменным объяснением Назаренко Ю.С. от <данные изъяты>г. в котором последняя подтверждает факт приобретения у Остафьевой О.И. <данные изъяты>спиртосодержащей жидкости объемом <данные изъяты> литра по цене <данные изъяты>руб., которая была изъята сотрудниками полиции;

- протоколом изъятия вещей и документов от <данные изъяты>г. с фототаблицей к нему, согласно которому в присутствии понятых изъята полимерная бутылка объемом <данные изъяты>литра с прозрачной жидкостью с запахом алкоголя;

- протоколом осмотра места происшествия от <данные изъяты>г. с фототаблицами к нему, объектом осмотра являлось домовладение по адресу: <данные изъяты>;

- письменным объяснением Астафьевой О.И. от <данные изъяты>г.;

- квитанцией № <данные изъяты>от <данные изъяты>г. о приеме вещественных доказательств в камеру хранения ОМВД России по Белогорскому району;

- справкой об исследовании № <данные изъяты> от <данные изъяты>г., согласно выводам которого представленные на исследование жидкости из полимерной бутылки вместимостью <данные изъяты>дм3 оформленной на воду <данные изъяты>, из полимерной емкости вместимостью <данные изъяты> дм3 без оформления являются спиртосодержащеими (содержит этиловый спирт);

- распечаткой правонарушений в отношении Астафьевой О.И.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При определении квалификации действий Астафьевой О.И., мировой судья принимает во внимание выводы проведенного исследования № <данные изъяты>от <данные изъяты>г., согласно которому представленные на экспертизу жидкости являются спиртосодержащими, при этом, в материалах дела отсутствуют сведения является ли жидкость пищевой либо алкогольной, в связи с чем оснований для квалификации действий Астафьевой О.И. по ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ, не имеется.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Астафьевой О.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ – незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Каких-либо возражений, доказательств, опровергающих совершение административного правонарушения, Астафьевой О.И. не представлено.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно справке ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты>г., Астафьева О.И. повторно в течение года привлекается к административной ответственности по ст. 14.2 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Астафьевой О.И., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает - повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, ее возраста, семейного и имущественного положения, наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ст.14.2 КоАП РФ, в виде административного штрафа в пределах санкции статьи, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Согласно положениям ч.3 ст. 3.7 КоАП РФ не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, подлежащих в соответствии с федеральным законом возвращению их законному собственнику; изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Принимая во внимание, что санкция ст.14.2 КоАП РФ предусматривает конфискацию предметов административного правонарушения, однако предмет административного правонарушения – спиртосодержащая жидкость, находилась в незаконном обороте, поэтому в отношении нее не может быть применена конфискация.

Спиртосодержащие жидкости, находящиеся на хранении в ОМВД России по Белогорскому району по квитанции № <данные изъяты> от <данные изъяты>г., подлежат уничтожению в установленном законом порядке.

На основании изложенного, ч.3 ст. 3.7, ст. 14.2 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Астафьеву Ольгу Ивановну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей.

Изъятые емкости в количестве <данные изъяты>штук объемом <данные изъяты>л. и <данные изъяты>л., находящиеся на хранении в ОМВД России по Белогорскому району по квитанции № <данные изъяты>от <данные изъяты>г. – уничтожить в установленном законом порядке.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Разъяснить Астафьевой О.И. что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников