Дело № 5-30-384/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 октября 2020 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю. при секретаре Казачек Я.С., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Абляметова А.М., его представителя Фоменко В.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний дело об административном правонарушении в отношении:

Абляметова Айдера Мустафаевича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.19.4 КоАП Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

<дата>, около < > час., должностным лицом - участковым лесничим Пристепного участкового лесничества <Б.А.А.>, был обнаружен Абляметов А.М., который находясь на территории Октябрьского участкового лесничества, квартал < >, выдел < > вблизи <адрес>, осуществлял перевозку древесины породы дуб, граб (сухостойный), на автомобиле УАЗ (бортовой), государственный регистрационный знак < >.

После чего сотрудниками участкового лесничества была предпринята попытка предотвратить нарушение лесного законодательства, а именно остановить автомобиль по подозрению в незаконной транспортировке заведомо незаконно заготовленной древесины. Догнав автомобиль которым управлял Абляметов А.М., последний был остановлен при помощи жеста руки и речи. В ответ на законные требования предоставить документы на перевозимую древесину Абляметов А.М. их проигнорировал и скрылся в направлении <адрес>.

Таким образом Абляметов А.М. не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица – участкового лесничего Пристепного участкового лесничества об остановке транспортного средства и предоставлении документов на перевозимую древесину.

В судебном заседании Абляметов А.М., вину в совершении административного правонарушения не признал. Пояснил, что в <дата> он на законных основаниях выписал дрова, которые оплатил надлежащим образом. Указанные дрова хранились у его тестя в <адрес>. В указанный день в лесном массиве, как указано в протоколе он не находился, а загрузил дрова на свой автомобиль УАЗ (бортовой) от своего тестя и ехал по трассе в районе <адрес>. В указанном месте его попытались остановить сотрудники лесной инспекции, однако в первый раз он не остановился. Потом его догнали в <адрес> сотрудники лесной инспекции, он остановился по их требованию, однако отказался предоставить документы на древесину и после возникновения конфликтной ситуации в результате взаимного недопонимания, сел в автомобиль и уехал по своим делам.

В судебном заседании в качестве свидетелей были допрошены: участковый лесничий Пристепного участкового лесничества – территориального отдела – Белогорское лесничество – государственный лесной инспектор Республики Крым – <Б.А.А.>, участковый лесничий Подгорного участкового лесничества – территориального отдела – Белогорское лесничество – государственный лесной инспектор Республики Крым – <Ч.В.А.>, мастер леса (участкового государственного инспектора по охране леса) Пристепного участкового лесничества – <Ф.В.Ю.>, мастер леса (участкового государственного инспектора по охране леса) Белогорского участкового лесничества – <Ш.О.М.>

Заслушав объяснения Абляметова А.М., его представителя Фоменко В.И., свидетелей, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч.1 ст.19.4 КоАП РФ предусмотрена за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

В соответствии с требованиями статьи 96 Лесного кодекса Российской Федерации федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана) может осуществляться государственными учреждениями, подведомственными органам государственной власти субъектов Российской Федерации, в пределах полномочий указанных органов, определенных в соответствии с частью 1 статьи 83 настоящего Кодекса, или государственными учреждениями, подведомственными органам государственной власти Российской Федерации, в пределах полномочий указанных органов, определенных в соответствии с частью 2 статьи 83 настоящего Кодекса.

Должностные лица органов государственного надзора, государственных учреждений, указанных в части 2.1 настоящей статьи, являющиеся государственными лесными инспекторами или лесничими, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право: предотвращать нарушения лесного законодательства, в том числе совершаемые лицами, не осуществляющими использования лесов; осуществлять патрулирование лесов в соответствии с нормативами, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; проверять у граждан документы, подтверждающие право осуществлять использование, охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведение; пресекать нарушения лесного законодательства, в том числе приостанавливать рубки лесных насаждений, осуществляемые лицами, не имеющими предусмотренных настоящим Кодексом документов; осуществлять проверки соблюдения лесного законодательства; осуществлять в установленном порядке досмотр транспортных средств и при необходимости их задержание; осуществлять в пределах своей компетенции производство по делам об административных правонарушениях; задерживать в лесах граждан, нарушивших требования лесного законодательства, и доставлять указанных нарушителей в правоохранительные органы.

Виновность Абляметова А.М., в совершении административного правонарушения, объективно подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания:

-протоколом об административном правонарушении < > от <дата>, в котором изложены обстоятельства совершенного Абляметовым А.М., административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 КоАП РФ (л.д.1-3);

-актом планового (рейдового) осмотра, обследования лесного участка № < > от <дата> (л.д.4-5);

-план-схемой к акту планового (рейдового) осмотра, обследования лесного участка № < > от <дата> (л.д.6);

-фототаблицей к акту планового (рейдового) осмотра, обследования лесного участка № < > от <дата> (л.д.7-15);

-письменными рапортами сотрудников ГКУ РК «ЮВОЛ» <Б.А.А.>, <Ч.В.А.>, <Ф.В.Ю.>, <Ш.О.Н.> от <дата> (л.д.16-19);

-копией рапорта оперативного дежурного ОМВД России по Белогорскому району <дата> (л.д.25);

-видеозаписью, воспроизведенной в судебном заседании на стационарном компьютере, на которой зафиксирована попытка остановки Абляметова А.М., который перевозил древесину на автомобиле УАЗ (бортовой) зеленого цвета, государственный регистрационный знак < >.

Также факт совершения Абляметовым А.М. указанного административного правонарушения, в судебном заседании был подтвержден свидетельскими показаниями должностных лиц <Б.А.А.>, <Ч.В.А.>, <Ф.В.Ю.>, <Ш.О.Н.>

Так свидетель <Б.А.А.> подтвердил факт того, что <дата> около < > часов < > минут им, совместно с сотрудниками <Ч.В.А.>, <Ф.В.Ю.>, <Ш.О.Н.> был выявлен факт лесонарушения, а именно был установлен Абляметов А.М. который управлял автомобилем УАЗ (бортовой), государственный регистрационный знак < >, загруженным древесиной и двигался в лесном массиве на территории Октябрьского участкового лесничества, квартал < >, выдел < > вблизи <адрес>. После чего ими была предпринята попытка предотвратить нарушение лесного законодательства, а именно остановить автомобиль по подозрению в незаконной транспортировке заведомо незаконно заготовленной древесины. Догнав автомобиль которым управлял Абляметов А.М., последний был остановлен при помощи жеста руки и речи. В ответ на законные требования предоставить документы на перевозимую древесину Абляметов А.М. их проигнорировал и стал двигаться в направлении <адрес>. Через некоторое время Абляметов А.М. заехав на одну из улиц <адрес> оставив автомобиль скрылся в неизвестном направлении. Спустя некоторое время Абляметов А.М. вернулся к автомобилю УАЗ и на их требования предоставить документы на перевозимую древесину предоставил им недействующую выписку на древесину за 2019 год. После чего Абляметову А.М. было предложено дождаться следственно-оперативную группу ОМВД по Белогорскому району, которая ими была вызвана. Однако Абляметов А.М. вновь проигнорировал их требования сел за руль автомобиля и запустив двигатель скрылся в неизвестном им направлении.

Свидетели <Ч.В.А.>, <Ф.В.Ю.>, <Ш.О.Н.> дали аналогичные как и свидетель <Б.А.А.> показания.

Оснований не доверять показаниям должностных лиц ГКУ Республики Крым «Юго-Восточное объединенное лесничество», не имеется, судья находит их достоверными, так как они являются последовательными, согласуются между собой и соответствуют установленным обстоятельствам по делу.

Оценивая показания должностных лиц <Б.А.А.>, <Ч.В.А.>, <Ф.В.Ю.>, <Ш.О.Н.>, исполняющих свои служебные обязанности, мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц, которых государство уполномочило исполнения государственной функции по осуществлению охраны лесов.

Судья критически оценивает доводы правонарушителя Абляметова А.М. и его представителя <Ф.В.И.> относительно управления транспортным средством – автомобилем УАЗ (бортовой), государственный регистрационный знак < > вне лесного массива. Данные доводы не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства.

Приведенные доказательства по делу не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены, в связи с чем, на основании [ст. 26.11](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/003/?marker=fdoctlaw#0aIqKqIEmtlR) КоАП РФ, суд признает их допустимыми и достаточными для установления вины Абляметова А.М., в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 КоАП РФ.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Абляметова А.М., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 КоАП РФ – неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль).

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Абляметова А.М., мировой судья признает – наличие у него малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного и семейного положения, смягчающего административную ответственность обстоятельства, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.19.4 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ч. 1 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.4 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Абляметова Айдера Мустафаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) ИНН: 9102013284 КПП: 910201001 Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ БИК: 043510001 Счет: 40101810335100010001 ОКТМО: 35607000 УИН: 0 КБК: 828 1 16 01193 01 9000 140 Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Ко АП РФ.

Разъяснить Абляметову А.М., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: