Дело № 5-30-414/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 сентября 2023 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26), мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

должностного лица – председателя <данные изъяты> Хамитова Альфира Хамбалевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ,

установил:

Хамитов А.Х., являясь председателем <данные изъяты>, в установленный срок - <данные изъяты>г. не исполнил предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара № <данные изъяты>от <данные изъяты>г., выданного инспектором отделения надзорной деятельности по <данные изъяты>, а именно: не обеспечено оповещение населения о пожаре <данные изъяты> - (п.9 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003г. N 131 ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст.19 Федерального закона от 21.12.1994 N 69-ФЗ "О пожарной безопасности"), чем нарушил ст. 37 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

Хамитов А.Х. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был уведомлен посредством СМС-сообщения, выразив свое согласие на уведомление таким способом в расписке от <данные изъяты>г. (л.д.13), СМС-сообщение доставлено адресату, что подтверждается отчетом о его доставке (л.д.17).

Принимая во внимание разъяснения, содержащиеся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", Хамитов А.Х. считается надлежаще извещенным о времени и месте судебного рассмотрения дела.

При указанных обстоятельствах, а также учитывая, что присутствие Хамитова А.Х. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Ответственность по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ установлена за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

На основании статьи 1 Федерального закона от 21.12.1994 N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" (далее ФЗ от 21.12.1994 N 69-ФЗ) обязательные требования пожарной безопасности (далее - требования пожарной безопасности) - специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также нормативными документами по пожарной безопасности.

Обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства.

Руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны (статья 37 ФЗ от 21.12.1994 N 69-ФЗ).

Согласно ст.38 ФЗ от 21.12.1994 N 69-ФЗ ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут, в том числе, руководители органов местного самоуправления.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Хамитова А.Х. в его совершении, объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами: протоколом об административном правонарушении № <данные изъяты> от <данные изъяты>г., в котором изложены обстоятельства совершенного Хамитовым А.Х. административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ; копией предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности № <данные изъяты>от <данные изъяты>г., согласно которому администрации <данные изъяты>в срок - <данные изъяты>г. предписано устранить выявленные в ходе проведенной проверки нарушения требований пожарной безопасности, указанное предписание получено главой <данные изъяты>Хамитовым А.Х.; копиями решения № <данные изъяты>от <данные изъяты>г. о проведении внеплановой выездной проверки в отношении <данные изъяты> и решения о ее согласовании с прокуратурой Республики Крым от <данные изъяты>г.; копией акта проверки органа государственной власти № <данные изъяты>от <данные изъяты>г., которым установлено неисполнение предписания органа государственного пожарного надзора № <данные изъяты>от <данные изъяты>г.; копией решения № <данные изъяты> от <данные изъяты>г. об избрании Хамитова А.Х. главой муниципального образования <данные изъяты>; копией должностной инструкции <данные изъяты>.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, они логичны и последовательны, согласуются между собой по фактическим обстоятельствам, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, его содержание изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности соблюдены, Хамитов А.Х. присутствовал при составлении протокола, возражений относительно занесенных в него сведений не высказал.

Как следует из материалов дела, предписание № <данные изъяты>от <данные изъяты>года об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара было вынесено полномочным лицом в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, связанными с исполнением обязанности по государственному пожарному надзору, оно является обязательным для исполнения в установленный срок.

Сведения о признании предписания №<данные изъяты> от <данные изъяты>г. в установленном порядке незаконным в материалах дела об административном правонарушении не имеется.

Также суду не представлено и материалы дела не содержат доказательств принятия Хамитовым А.Х. всех необходимых, достаточных и зависящих от нее мер для своевременного и надлежащего исполнения указанного предписания, привлечения необходимых для исполнения требований законодательства денежных средств. Недостаточное бюджетное финансирование не является основанием для освобождения руководителя учреждения от исполнения обязанностей по соблюдению требований пожарной безопасности, в том числе с учетом характера и степени общественной опасности вмененного административного правонарушения, поскольку невыполнение требований пожарной безопасности может повлечь негативные последствия, приводит к недопустимому риску для жизни и здоровья людей.

В связи с изложенным, мировой судья приходит к выводу, что, представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, относимыми и в своей совокупности достаточными для правильного разрешения дела, поскольку каких-либо нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми, допущено не было, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к указанной статье должностным лицом является, в том числе, лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в муниципальной организации.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Хамитова А.Х. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст.1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, отсутствия смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренное санкцией ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь ч.12 ст.19.5, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Хамитова Альфира Хамбалевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №30 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: Г.Н. Шувалова