Дело № 5-30-417/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

08 сентября 2022 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26), мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Ижак Александры Владимировны, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ,

установил:

<данные изъяты>час., Ижак А.В., находясь вблизи <данные изъяты>, в ходе возникшего словесного конфликта с Кравчуком С.В., нанесла последнему два удара кулаками обеих рук в область лица, от чего он испытала физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=CF346B48CC75682DC6F726F521BDAEB46565F74A669C77BF7BCB1D80EC56DF629EAFBCFB905861DD675F12339ADD9FFA00C8E1B1D1D2857507lDM) Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом его действия уголовно наказуемого деяния не содержат.

В судебном заседании Ижак А.В. свою вину в совершении административного правонарушения признала, подтвердила обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, в содеянном раскаялась, о чем представила письменное заявление, которое было приобщено к материалам дела.

Потерпевший Кравчук С.В. в судебном заседании пояснил, что он проживает совместно с Ижак А.В., в ходе возникшего между ними конфликта Ижак А.В. дважды ударила его кулаками в область лица, от чего он испытал физическую боль, сообщил в полицию с целью предотвращения возможных иных противоправных действий, от прохождения медицинского освидетельствования он отказался, в настоящее время с Ижак А.В. помирился, никаких претензий к ней не имеет, просит назначить ей минимальное наказание.

Выслушав пояснения Ижак А.В., Кравчука С.В., оценив материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с [Приказом](consultantplus://offline/ref=19525C528090E34C3337934CF4EE7A352043C0303955E2A28974CD3728E8899A0E6E67520B7BA61423F17187C2Z5q3M) Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

При этом, побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Ижак А.В. в его совершении, помимо признания своей вины последней, объективно подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, проверенных в ходе судебного заседания: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> от <данные изъяты>г., в котором изложены обстоятельства совершенного Ижак А.В. административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ; рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты>г. о регистрации сообщения Кравчука С.В. о противоправных действиях Ижак А.В.; письменными объяснениями Ижак А.В., Кравчука С.В. от <данные изъяты>г.; рапортом УУП ОМВД РФ по Белогорскому району от <данные изъяты>г.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они последовательны, не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшего соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Ижак А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 КоАП РФ, - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=1F8805844EB1186B97D63FD57EF624C8C40C912A7C23776CA3EA753882290E4B7A10638BF11A03987DB5500CDB3593D6F9709C5445D0739FUFACO) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно справке ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты>г. Ижак А.В. ранее к административной ответственности не привлекалась.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Ижак А.В., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, ее семейного и имущественного положения: <данные изъяты>, имеет <данные изъяты>детей, не работает, смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствия обстоятельств, ее отягчающих, всех обстоятельств дела, мнения потерпевшего, привлечения к административной ответственности впервые, а также принимая во внимание, что в соответствии с ч.2 ст. 3.9, ч..3 ст. 3.13 КоАП РФ к Ижак А.В. не может быть применено административного наказания в виде административного ареста и обязательных работ, считаю необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, способствовать предупреждению совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ст. 6.1.1 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Ижак Александру Владимировну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN)6.1.1 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A79CAA04C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G), [1.3](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A49BA10DC5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G) - [1.3](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1AB9CA500C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G)-3 и [1.4](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1AA9FA307C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A39CA00CCEAFBE1A4558E4036FC0B1267DF203309CK4u5G) настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: Г.Н. Шувалова