Дело № 5-30-430/2023

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 09 ноября 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Хайретдинова Смаила Юсуфовича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ,

 УСТАНОВИЛ:

<данные изъяты>г. в <данные изъяты>мин. Хайретдинов С.Ю. близи дома по адресу: <данные изъяты>, в нарушение пункта 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, повторно управлял транспортным средством – <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, принадлежащего на праве собственности <данные изъяты>, будучи лишенным права управления транспортными средствами, при этом действия Хайретдинова С.Ю. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Хайретдинов С.Ю. не явился о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении судебного заседания от него не поступало.

В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Хайретдинов С.Ю. совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.7 КоАП РФ, а именно: повторное управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 КоАП РФ, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

В силу пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно правовой позиции, сформулированной в  пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, постановлением <данные изъяты> от <данные изъяты>г., Хайретдинов С.Ю. признан виновным по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>руб. с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на <данные изъяты>, постановление вступило в законную силу <данные изъяты>г.

Постановлением <данные изъяты>от <данные изъяты>г., Хайретдинов С.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>руб. (<данные изъяты>тысяч руб.), постановление вступило в законную силу <данные изъяты>г.

<данные изъяты>г. в <данные изъяты>мин. Хайретдинов С.Ю. близи дома по адресу: <данные изъяты>, в нарушение пункта 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, повторно управлял транспортным средством – <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, принадлежащего на праве собственности Аблаевой Т.Ю., будучи лишенным права управления транспортными средствами, при этом действия Хайретдинова С.Ю. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Хайретдинова С.Ю. в его совершении, помимо признания своей вины последним, объективно подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом <данные изъяты> об административном правонарушении от <данные изъяты>г.;

- копией протокола <данные изъяты>об отстранения от управления транспортным средством от <данные изъяты>г.;

- видеозаписью, представленной на CD-диске, обозренной в ходе рассмотрения дела, из которой усматривается, что: протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ составлялся инспектором ГИБДД с помощью видеозаписи; протокол составлялся в присутствии Хайретдинова С.Ю.; права, обязанности Хайретдинову С.Ю., были разъяснены и последнему понятны; Хайретдинов С.Ю. никаких замечаний к составленному протоколу как устно, так и письменно не имел и не внес; все процессуальные документы Хайретдинову С.Ю. вручены; на водителя никакого давления со стороны инспектора ГИБДД не усматривается; все процессуальные действия зафиксированы видеозаписью;

- копией постановления <данные изъяты> от <данные изъяты>г.,

- копией постановления <данные изъяты> от <данные изъяты>г.,

- сведениями о ранее совершенных правонарушениях;

- справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой Хайретдинов С.Ю. по состоянию на <данные изъяты>г. значится среди лишенных права управления, водительское удостоверение сдано в <данные изъяты> <данные изъяты> г. Согласно проведенной проверки установлено, что Хайретдинов С.Ю. ранее привлекался за совершение правонарушений по ст.12.26, 12.8 КоАП РФ. Признаки уголовного правонарушения, предусмотренные ч.2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст.264.1 УК РФ имеются.

Указанные доказательства в силу ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются надлежащими и допустимыми доказательствами и в совокупности, по мнению мирового судьи, объективно подтверждают виновность Хайретдинова С.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ.

Действия Хайретдинова С.Ю. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния - ст. 264.3 УК РФ, поскольку последний ранее не привлекался по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Хайретдинова С.Ю. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса). Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении не установлено.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Хайретдинову С.Ю. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, совершившего административное правонарушение, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа, в размере, установленном санкцией ч.4 ст.12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.7, ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11, 30.3 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

 ПОСТАНОВИЛ:

Хайретдинова Смаила Юсуфовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Перечисление штрафа необходимо произвести по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников