Дело № 5-30-458/2021

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

23 ноября 2021 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Главного управления министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Крым, управление надзорной деятельности и профилактической работы, отделение надзорной деятельности по Белогорскому району, в отношении

должностного лица – заведующей МБДОУ детский сад № 1 «< >» Бовбековой Алие Айдеровны, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, зарегистрированной и проживающей по адресу: <адрес>,

о привлечении к административной ответственности по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Бовбекова А.А., являясь заведующей муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 1 «< >» г.Белогорска Республики Крым и ответственной за общее руководство и состояние пожарной безопасности в целом по учреждению, будучи обязанным в соответствии с требованиями ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, на территории и в помещениях указанного учреждения по адресу: <адрес>, не выполнила в срок до <дата> требования предписания № < > от <дата>, а именно пункты 1-5,7-12:

«1». Здание (помещения) оборудовать автоматической установкой пожарной сигнализации (ст.4, ст.6, ст.54 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; таблица А-1 п. 9 СП 5.13130.2009 Система противопожарной защиты Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические).

«2». Здание (помещения) оборудовать системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре 2-го типа (ст.84 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; раздел 1. Таблица 2, СП 3.13130.2009 Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре).

«3». Провести огнезащитную обработку (пропитку) деревянных конструкций кровли (п. 13 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2020 г. N 1479., п. 5.4.5 СП 2.13130.2020 Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты).

«4». Провести эксплуатационное испытание наружных открытых лестниц, предназначенных для эвакуации людей из зданий и сооружений при пожаре (п. 176 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2020 г. N 1479).

«5». Предусмотренные в составе объекта помещения производственного и складского назначения, технические помещения обеспечить противопожарными дверьми в зависимости от категории помещения < и типа противопожарных преград за исключением помещений категорий В4 и Д (ст.4, ст.6 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п.5.2.6 СП 4.13130.2013 Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям).

«7». Двери выхода в лестничные клетки оборудовать приспособлением для самозакрывания с уплотнением в притворах (п. 24 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2020 г. N 1479).

«8». Обеспечить наличие на объекте защиты исправных ручных электрических фонарей из расчета не менее 1 фонаря на каждого дежурного и средств индивидуальной защиты органов дыхания и зрения человека от опасных факторов пожара из расчета не менее 1 средства индивидуальной защиты органов дыхания и зрения человека от опасных факторов пожара на каждого дежурного (п. 30 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 16 сентября ,12020 г. N 1479).

«9». Двери эвакуационного выхода из группы Кузнечик выполнить открывающимися по направлению выхода из здания (ст.53, ст. 89 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 4.2.22 СП 1.13130.2020 Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути выхода).

«10». Двери эвакуационного выхода со второго этажа на лестничную клетку выполнить открывающимися по направлению выхода из здания (ст.53, ст.89 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 4.2.22 СП 1.13130.2020 Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути выхода).

«11». Высоту эвакуационного выхода в свету из лестничной клетки наружу из здания выполнить не менее 1,9 м. (ст.53, ст. 89 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 4.2.18 СП 1.13130.2020 Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы).

«12». В полу на путях эвакуации из лестничной клетки наружу из здания выполнить лестницу с числом ступеней не менее трех или пандус с наклоном не более 1:6 (ст.53, ст. 89 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях безопасности», п. 4.3.5 СП 1.13130.2020 Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы).

Бовбекова А.А. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, о чем свидетельствует телефонограмма, имеющаяся в материалах дела, ходатайствовала о рассмотрении дела в её отсутствие, вину признала, в содеянном раскаялась.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Ответственность по ч.13 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

На основании статьи 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" требования пожарной безопасности - это специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом.

Обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства.

Согласно статье 6 приведенного Федерального закона должностные лица органов пожарного надзора при осуществлении надзорной деятельности имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность.

Руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны (статья 37 Федерального закона).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Бовбековой А.А. в его совершении, помимо признания вины последней, объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами:

- протоколом № < > об административном правонарушении от <дата>, в котором изложены обстоятельства совершенного Бовбековой А.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д.2-4);

- копией решения о проведении выездной проверки от <дата> (л.д.5-6);

- копией акта выездной проверки № < > от <дата>, которым установлено неисполнение пунктов 1-5,7-12 предписания ОНД по Белогорскому району УНД и ПР Главного управления МЧС России по Республике Крым № < > от <дата> (л.д.7-8);

- копией предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара № < > от <дата>, согласно которому МБДОУ детский сад № 1 «< >» г.Белогорска Республики Крым в срок - <дата> предписано устранить выявленные в ходе проведенной проверки нарушения требований пожарной безопасности, указанное предписание получено заведующей учреждения Бовбековой А.А. <дата> (л.д.9-10);

- копией должностной инструкции заведующей детского сада № 1 «< >» г.Белогорска Республики Крым от <дата>, согласно которой за нарушение правил пожарной безопасности заведующая детского сада привлекается к административной ответственности в порядке и случаях, предусмотренных административным законодательством (п.5.4) (л.д.12-13);

- копией приказа управления образования, молодежи и спорта Администрации Белогорского района Республики Крым от <дата> № < > «Об изменении срока действия трудового договора с Бовбековой А.А.» (л.д.11);

- выпиской из ЕГРЮЛ от <дата> (л.д.15).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, они логичны и последовательны, согласуются между собой по фактическим обстоятельствам, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, его содержание изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности соблюдены, Бовбекова А.А. присутствовала при составлении протокола, в котором собственноручно указала о согласии с нарушением.

Как следует из материалов дела, предписание № < > от <дата> об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара было вынесено полномочным лицом в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, связанными с исполнением обязанности по государственному пожарному надзору, оно является обязательным для исполнения в установленный срок.

Сведения о признании предписания № < > от <дата> в установленном порядке незаконным в материалах дела об административном правонарушении не имеется.

Также суду не представлено и материалы дела не содержат доказательств принятия Бовбековой А.А. всех необходимых, достаточных и зависящих от нее мер для своевременного и надлежащего исполнения указанного предписания, привлечения необходимых для исполнения требований законодательства денежных средств. Недостаточное бюджетное финансирование не является основанием для освобождения директора учреждения от исполнения обязанностей по соблюдению требований пожарной безопасности, в том числе с учетом характера и степени общественной опасности вмененного административного правонарушения, поскольку невыполнение требований пожарной безопасности может повлечь негативные последствия, приводит к недопустимому риску для жизни и здоровья людей.

В связи с изложенным, мировой судья приходит к выводу, что, представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, относимыми и в своей совокупности достаточными для правильного разрешения дела, поскольку каких-либо нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми, допущено не было, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к указанной статье должностным лицом является, в том числе, лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в муниципальной организации.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Бовбековой А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст.1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Бовбековой А.А. является - её раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, всех обстоятельств дела, смягчающего административную ответственность обстоятельства и отсутствия обстоятельств ее отягчающих, считаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренное санкцией ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь ч.13 ст.19.5, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Бовбекову Алие Айдеровну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП, 910201001 БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230, в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35607000 УИН: 0 КБК: 828 1 16 01193 01 0005 140. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: