Дело № 5-30-469/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

03 октября 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка №30 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Рыбальченко Дмитрия Юрьевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<данные изъяты>г. в <данные изъяты>мин. Рыбальченко Д.Ю. на ул. <данные изъяты>, в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=69855221E24A29EC759A26AF5526CCE9836DF14ABB6F3CBD7972AAE41CF14A7D524F35A880o3d2G) Правил дорожного движения Российской Федерации, повторно управлял транспортным средством – автомобилем <данные изъяты>с государственным регистрационным знаком <данные изъяты>, принадлежащего ему на праве собственности, будучи лишенным права управления транспортными средствами, при этом действия Рыбальченко Д.Ю. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, Рыбальченко Д.Ю. были разъяснены и понятны, отводов, он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается.

В судебном заседании Рыбальченко Д.Ю. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил повторное управление транспортным средством, будучи лишенным права управления транспортными средствами, в содеянном раскаялся, о чем представил письменное заявление, которое было приобщено к материалам дела.

Заслушав Рыбальченко Д.Ю., исследовав и оценив материалы дела в их совокупности прихожу к выводу, что Рыбальченко Д.Ю., совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.7 КоАП РФ.

В соответствии с [ч. 4 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833823FE25E42B1B98952412C72B88900A54C19DDEA1DBCZ2G) КоАП РФ административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 КоАП РФ, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

В силу [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833833BE5594EB1B98952412C72B88900A54C19D8EAB1ZDG) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, постановлением <данные изъяты> №<данные изъяты>от <данные изъяты>г., Рыбальченко Д.Ю. признан виновным по ч.2 ст.12.7 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>, постановление вступило в законную силу <данные изъяты>г.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Рыбальченко Д.Ю. в его совершении, помимо признания своей вины последним, объективно подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>г.;

- копией протокола <данные изъяты>об отстранении от управления транспортным средством от <данные изъяты>г.;

- видеозаписью, представленной на CD-диске, обозренной в ходе рассмотрения дела, из которой усматривается, что: протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ составлялся инспектором ГИБДД с помощью видеозаписи; протокол составлялся в присутствии Рыбальченко Д.Ю.; права, обязанности Рыбальченко Д.Ю. были разъяснены и последнему понятны; Рыбальченко Д.Ю. никаких замечаний к составленному протоколу как устно, так и письменно не имел и не внес; все процессуальные документы Рыбальченко Д.Ю. вручены; на водителя никакого давления со стороны инспектора ГИБДД не усматривается; все процессуальные действия зафиксированы видеозаписью;

- копией постановления <данные изъяты>по делу №<данные изъяты>от <данные изъяты>г. о привлечении Рыбальченко Д.Ю. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ;

- копией постановления <данные изъяты>по делу №<данные изъяты>от <данные изъяты>г. о привлечении Рыбальченко Д.Ю. к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ;

- распечаткой правонарушений в отношении Рыбальченко Д.Ю.;

- карточкой учета транспортного средства, согласно которой собственником автомобиля <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, является Рыбальченко Д.Ю.;

- справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой Рыбальченко Д.Ю. по состоянию на <данные изъяты>г. значится среди лишенных права управления, водительское удостоверение сдано в <данные изъяты> – <данные изъяты>г. Согласно проведенной проверки установлено, что Рыбальченко Д.Ю. ранее привлекался за совершение правонарушений, предусмотренных ст.12.26, 12.8 КоАП РФ. Признаки уголовного правонарушения, предусмотренные п. «в» ч. 2, п. «в» ч.4, п. «в» ч. 6 ст. 264УК РФ, ст. 264.3 УК РФ отсутствуют.

Указанные доказательства в силу ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются надлежащими и допустимыми доказательствами и в совокупности, по мнению мирового судьи, объективно подтверждают виновность Рыбальченко Д.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ.

Действия Рыбальченко Д.Ю. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния - ст. 264.3 УК РФ, поскольку последний ранее не привлекался по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Рыбальченко Д.Ю. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

В связи с изложенным, мировой судья приходит к выводу, что, представленные в материалах дела доказательства являются допустимыми, относимыми и в своей совокупности достаточными для правильного разрешения дела, поскольку каких-либо нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми, допущено не было, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса). Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст.1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Рыбальченко Д.Ю. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств и наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде раскаяния лица, совершившего административное правонарушение, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа, в размере, установленном санкцией ч.4 ст.12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.7, ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11, 30.3 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Рыбальченко Дмитрия Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A79CAA04C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G), [1.3](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A49BA10DC5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G) - [1.3](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1AB9CA500C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G)-3 и [1.4](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1AA9FA307C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A39CA00CCEAFBE1A4558E4036FC0B1267DF203309CK4u5G) настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников