Дело № 5-30-489/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 декабря 2020 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Министерства промышленной политики Республики Крым, в отношении

Общества с ограниченной ответственностью «Алкостудия», обособленное подразделение по адресу: <адрес>, зарегистрированного по адресу: <адрес>, ИНН < >, ОГРН < >, дата регистрации <дата>,

о привлечении к административной ответственности по ст. 14.19 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

На основании приказа Министерства промышленной политики Республики Крым от <дата> № < > «О проведении внеплановой выездной проверки юридического лица» <дата> специалистами Министерства проведена внеплановая выездная проверка обособленного подразделения ООО «Алкостудия», расположенного по адресу: <адрес>. По результатам проверки составлен акт проверки от <дата>.

В результате проведения внеплановой выездной проверки юридическому лицу ООО «Алкостудия» вменяется нарушение ст. 26 ФЗ от 22.11.1995 года № 171-ФЗ, а именно отсутствие у ООО «Алкостудия» лицензии на осуществление розничной продажи алкогольной продукции, также отсутствие документов сопровождающих оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, отсутствие фиксации информации об обороте алкогольной продукции в Единой государственной автоматизированнай информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Указанные выше обстоятельства послужили основанием для составления в отношении ООО «Алкостудия» протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.19 КоАП РФ.

В судебное заседание представитель ООО «Алкостудия» директор <К.В.В.> и представитель по доверенности <Ч.П.В.> вину не признали и пояснили, что в ходе проведения проверки был выявлен напиток слабоалкогольный «< >» объемом 0,3л. в количестве 41 бутылки в магазине по адресу: <адрес>. Однако данная продукция к ООО «Алкостудия» какого-либо отношения не имеет, последним не закупалась, не хранилась, не размещалось и не реализовывалось, оборот указанной продукции ООО «Алкостудия» не осуществляла.

В субаренде у ООО «Алкостудия» находится лишь часть здания, где была обнаружена алкогольная продукция, площадью 25,3 кв.м., однако здание в целом используется ИП <С.А.В.> под магазин. Данная часть здания ни технически, ни документально не индивидуализирована, персонал ООО «Алкостудия» отсутствовал, деятельность не осуществлялась, кассовая техника присутствовала на месте, но не использовалась, поскольку отсутствовала лицензия на продажу алкогольной продукции. Считает, что ООО «Алкостудия» не подлежит привлечению к административной ответственности, в связи с отсутствием состава и события административного правонарушения.

Исследовав материалы дела, проверив доводы привлекаемого к ответственности лица, суд приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «Алкостудия» состава правонарушения по следующим основаниям.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Статьей 14.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядка учета объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или порядка учета использования производственных мощностей, объема собранного винограда и использованного для производства винодельческой продукции винограда либо нефиксация информации в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в установленном законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядке.

В соответствии с п.16 ст.2 ФЗ от 22.11.1995 года № 171-ФЗ оборот этилового спирта, алкогольной продукции, спиртосодержащей продукции это - закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа, на которые распространяется действие настоящего Федерального закона.

Согласно ст. 18 ФЗ от 22.11.1995 года № 171-ФЗ деятельность связанная с оборотом этилового спирта алкогольной и спиртосодержащей продукции подлежит лицензированию. Лицензии выдаются на розничную продажу алкогольной продукции.

В соответствии с ст.26 ФЗ от 22.11.1995 года № 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются:

- производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих лицензий, а также передача лицензии другому лицу и оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, другому лицу, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов, установленных в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, а также с фальсифицированными документами, удостоверяющими легальность производства и (или) оборота такой продукции, в том числе изготовленными путем их дублирования;

- производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, информация о которых не зафиксирована в единой государственной автоматизированной информационной системе, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 8 настоящего Федерального закона;

Объективная сторона правонарушения предусмотренного ст. 14.19 КоАП РФ, состоит в ведении деятельности по производству и (или) обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии.

В соответствии с п.20 ст.19 ФЗ от 22.11.1995 года № 171-ФЗ действие лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, выданной организации, распространяется на деятельность ее обособленных подразделений только при условии указания в лицензии мест их нахождения.

Из заявления № < > от <дата> ООО «Алкостудия» в лице директора <К.В.В.> усматривается, что юридическое лицо запросило переоформление лицензии на розничную продажу алкогольной продукции по причине добавления обособленного подразделения по адресу: <адрес>.

В соответствии с долгосрочным договором субаренды нежилого помещения заключенного между ИП <С.А.В.> и ООО «Алкостудия» <дата> и актом приема-передачи к договору субаренды, к ООО «Алкостудия» во временное пользование перешла часть нежилого здания площадью 25,3 кв.м. по адресу: <адрес>, кадастровый номер помещения < >.

Согласно плана-схемы к долгосрочному договору субаренды части нежилого помещения от <дата>, части нежилого помещения, которые перешли к ООО «Алкостудия» во временное пользование состоят из помещения площадью 16.4 кв.м., обозначенных на схеме, как < > и части нежилого помещения, обозначенных на схеме, как < > площадью 8.9 кв.м., общая площадь переданных помещений составляет 25.3 кв.м.

Из пояснений лица, составлявшего протокол – консультанта отдела лицензионного контроля управления лицензирования отдельных видов хозяйственной деятельности Министерства промышленной политики Республики Крым <В.О.В.> следует, что конкретное место, где осуществлялся оборот алкогольной продукции не фиксировалось и каким-либо образом не отображено в административном материале. Предположительно алкогольная продукция находилась справа от входа в помещение по адресу: <адрес>.

Допрошенная в судебном заседании свидетель <К.М.Ю.>, которая работает продавцом в магазине ИП <С.А.В.>, пояснила, что <дата> она приняла товар по расходной накладной в виде слабоалкогольной продукции «< >» объемом 0,3 л. в количестве 41 бутылки, и выставила его в холодильник, принадлежащий ИП <С.А.В.> по адресу: <адрес>, данную продукцию она выставила по ошибке. При этом эта алкогольная продукция не имела какого-либо отношения к юридическому лицу ООО «Алкостудия». Также свидетель пояснила, что она не имеет какого-либо отношения к ООО «Алкостудия» с данным юридическим лицом не состоит в трудовых отношениях и данное юридическое лицо не осуществляет хозяйственную деятельность в магазине по вышеуказанному адресу.

Также, допрошенная в судебном заседании свидетель <С.А.В.> пояснила, что ООО «Алкостудия» никакой хозяйственной деятельности по адресу: <адрес> на момент вменяемого правонарушения не вела и не ведет сейчас, поскольку еще не внесла соответствующие дополнения в свою лицензию. Её продавец <К.М.Ю.>, которая состоит с ней в трудовых отношениях, по ошибке приняла товар по расходной накладной в виде слабоалкогольной продукции «< >» объемом 0,3л. в количестве 41 бутылки, и выставила его в холодильник, принадлежащий непосредственно ИП «<С.>». На арендуемой ООО «Алкостудия» части нежилого помещения не находилось какой-либо алкогольной продукции.

Допрошенные в судебном заседании свидетели <Л.С.А.> и <Д.А.Ш.> подтвердили тот факт, что в их присутствии изымалась алкогольная продукция в виде «< >», однако при изъятии данной алкогольной продукции они считали, что она изымается у ИП «<С.>», поскольку именно ей принадлежит магазин по адресу: <адрес>.

Представитель ООО «Алкостудия» <К.В.В.> в ходе составления административного материала, так и в суде давала последовательные непротиворечивые показания о непричастности ООО «Алкостудия» к совершению правонарушения по ст. 14.19 КоАП РФ. Указывая на то, что юридическое лицо ждет одобрения лицензии и не осуществляет оборот алкогольной продукции по адресу: <адрес>.

 Имеющиеся в материалах дела документы и показания свидетелей опровергают причастность ООО «Алкостудия» к совершению административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.19 КоАП РФ. Так судебным разбирательством не нашло своего подтверждения принадлежность ООО «Алкостудия» алкогольной продукции марки «< >» в количестве 41 бутылки. Свидетели <К.М.Ю.> и <С.А.В.> дали последовательные показания о непричастности ООО «Алкостудия» к совершению правонарушения по ст. 14.19 КоАП РФ, ставить под сомнение показания данных свидетелей у мирового судье не имеется. Также местом совершения правонарушения указано в протоколе об административном правонарушении: <адрес>, однако по данному адресу осуществляет свою деятельность ИП <С.А.В.> и только часть здания находится в субаренде у ООО «Алкостудия». Однако из имеющихся в административном деле материалов усматривается, что конкретное место совершение административного правонарушения должностными лицами не установлено и не зафиксировано. Указания должностным лицом <В.О.В.> на размещение алкогольной продукции справа от входа в магазин носит субъективный оценочный характер и не указывает на конкретное место совершения правонарушения. Также при рассмотрении административного материала мировой судья лишен возможности достоверно установить место нахождения алкогольной продукции при её выявлении.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод об отсутствии состава правонарушения в действиях ООО «Алкостудия».

В силу требований частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу п.1 ч.1.1 ст. 29.9 КоАП РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Данное обстоятельство исключает производство по делу и влечет его прекращение.

На основании изложенного и руководствуясь п.2 ч.1 ст.24.5, ч.2 ст.29.4, п.1 ч.1.1 ст.29.9 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Алкостудия» по ст.14.19 КоАП РФ –прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Изъятую алкогольную продукцию, согласно протоколу изъятия < > вещей и документов (проб и образцов), находящуюся в незаконном обороте, а именно слабоалкогольный напиток «< >» в количестве 41 бутылки, уничтожить после вступления настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: