Дело № 5-30-500/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

19 декабря 2024 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Стеценко Владислава Дмитриевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ,

установил:

<данные изъяты>г., около <данные изъяты>час., Стеценко В.Д., находясь в помещении компьютерного клуба «<данные изъяты>», расположенного по адресу: <данные изъяты>, не являясь индивидуальным предпринимателем, в нарушение п. 16 ст. 2 и п. 1 ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», осуществил реализацию пивной продукции, что не содержит уголовно наказуемого деяния, тем самым Стеценко В.Д. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ.

Стеценко В.Д. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, посредством телефонограммы, в материалах дела имеется заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал, в содеянном раскаялся.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что присутствие Стеценко В.Д. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ розничная продажа спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом (за исключением физического лица, состоящего в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" и осуществляющим розничную продажу произведенных им вина, игристого вина (шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" (далее - Закон N 171-ФЗ) запрещены производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих лицензий.

При этом в силу пункта 1 статьи 11 и пункта 1 статьи 16 Закона N 171-ФЗ оборот алкогольной продукции (за исключением розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи), в том числе розничную продажу такой продукции, вправе осуществлять только организации.

Таким образом, действующим правовым регулированием запрещена розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции физическими лицами.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Стеценко В.Д. в его совершении, помимо признания вины последним, объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>от <данные изъяты> года, в котором изложены обстоятельства совершенного Стеценко В.Д. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ;

- рапортом <данные изъяты>от <данные изъяты>года об обнаружении признаков состава административного правонарушения;

- письменными объяснениями свидетеля <данные изъяты>от <данные изъяты>г.;

- объяснениями Стеценко В.Д. от <данные изъяты>г.;

- протоколом осмотра помещений, территорий от <данные изъяты>г. с фототаблицей к нему и приложенной видеозаписью, объектом осмотра являлось помещение компьютерного клуба «<данные изъяты>», расположенного на втором этаж четырехэтажного здания, по адресу: <данные изъяты>8;

- квитанцией № <данные изъяты>от <данные изъяты>г. о приеме вещественных доказательств в камеру хранения <данные изъяты>у;

- копией трудового договора №<данные изъяты>от <данные изъяты>г., согласно которому, ИП <данные изъяты>принял на работу Стеценко В.Д.;

- копией договора о полной индивидуальной материальной ответственности от <данные изъяты>г.;

- справкой на физическое лицо от <данные изъяты>г;

- выпиской из ЕГРН ИП от <данные изъяты>г., согласно которому, Торубара Р.С. является индивидуальным предпринимателем.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Каких либо возражений, доказательств, опровергающих совершение административного правонарушения, Стеценко В.Д. не представлено.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Стеценко В.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ – незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическими лицами.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно справки на физическое лицо от <данные изъяты>г. Стеценко В.Д. ранее к административной ответственности не привлекался.

Кобстоятельствам, смягчающим административную ответственность Стеценко В.Д., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – признание вины, о чем указано в заявлении, имеющемся в материалах дела.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Согласно ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей.

В соответствии с ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая, что минимальный размер штрафа для граждан, предусмотренный санкцией ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, составляет 30 000,00 рублей, с учетом характера впервые совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица – Стеценко В.д. который вину признал, раскаялся в содеянном, к административной ответственности по указанной статье привлекается впервые, мировой судья полагает, что в данном случае по делу об административном правонарушении могут быть применены положения ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", учитывая, что изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией (ч. 3 ст. 3.7 КоАП РФ), судья при вынесения постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности.

Этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция являются самостоятельным (особым) предметом государственного контроля. Правовые основы производства и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации определены Федеральным законом от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции (Закона N 171-ФЗ).

Указанные в пункте 1 статьи 25 Закона N 17-ФЗ этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция находятся в незаконном обороте и подлежат изъятию с ее последующим уничтожением в установленном законом порядке.

В соответствии с Обзором практики рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, связанных с назначением административного наказания в виде конфискации, а также с осуществлением изъятия из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, вещей и иного имущества в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения, утвержденного Президиумом ВС РФ 19.09.2018 года, применительно к категории дел об административных правонарушениях, совершенных в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, такое основание (исключение) предусмотрено частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ, а также Законом N 171-ФЗ, согласно которому в указанных в пункте 1 статьи 25 названного закона случаях этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, а также сырье, полуфабрикаты, производственная, транспортная, потребительская тара (упаковка), этикетки, средства укупорки потребительской тары, федеральные специальные марки и акцизные марки (в том числе поддельные), основное технологическое оборудование, автомобильный транспорт признаются находящимися в незаконном обороте, поэтому подлежат изъятию.

В силу пункта 2 статьи 25 Федерального закона N 171-ФЗ изъятые или конфискованные этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, указанные в подпунктах 1 - 3, 8 пункта 1 этой статьи, подлежат уничтожению по решению суда в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Поскольку три картонные коробки с пивом в количестве 118 бутылок объемом 106,3 литра, изъятые по делу об административном правонарушении в отношении Стеценко В.Д. по ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ, находилась в обороте в нарушение ст.ст. 16, 26 Федерального закона N171-ФЗ, на основании части 3 статьи 3.7 КоАП РФ, пункта 1, абзаца 2 пункта 3 статьи 25 Федерального закона N171-ФЗ, спиртосодержащая жидкость производственного изготовления подлежит изъятию из оборота и уничтожению.

На основании вышеизложенного руководствуясь ч.1 ст 14.17.1 КоАП РФ, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Стеценко Владислава Дмитриевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Изъятые у Стеценко В.Д. три картонные коробки с пивом в количестве 118 бутылок объемом <данные изъяты>литра, находящиеся на хранении в <данные изъяты>по квитанции №<данные изъяты>от <данные изъяты>г., – уничтожить в установленном законом порядке.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Разъяснить Стеценко В.Д., что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников