Дело № 5-30-502/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28 октября 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОМВД России по Белогорскому району, в отношении

Рак Сергея Вадимовича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Решением <данные изъяты> по делу № <данные изъяты>Рак С.В. были установлены административные ограничения, а именно: <данные изъяты>, допустил нарушение административного ограничения, установленного ему судом, а именно: не явился на регистрацию <данные изъяты>года в ОМВД России по Белогорскому району по месту жительства, согласно графика, утвержденного начальником ОМВД России по Белогорскому району.

При этом, Рак С.В., ранее постановлением <данные изъяты> № <данные изъяты>от <данные изъяты> года, вступившим в законную силу <данные изъяты>года, был привлечен к административной ответственности по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ с назначением административного наказания в <данные изъяты> суток административного ареста.

Действия Рак С.В. верно квалифицированы по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ Рак С.В. были разъяснены и понятны, отводов он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается, инвалидом 1-2 групп не является.

Рак С.В. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, вину признал, в содеянном раскаялся, о чем представил письменное заявление, которое было приобщено к материалам дела.

Заслушав Рак С.В., исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 6 апреля 2011 года N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения: запрещение пребывания в определенных местах; запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях; запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток; запрещение выезда за установленные судом пределы территории; обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

В соответствии со ст. 1.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 2.1 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административная ответственность по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях наступает за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статья 26.1 КоАП РФ гласит, что одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении является наличие события административного правонарушения.

Считаю, что в материалах дела об административном правонарушении достаточно доказательств, подтверждающих факт совершения Рак С.В. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Как определено ч.1 ст. 26.2. Кодексом Российской Федерации об административных правонарушений доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Рак С.В. в его совершении, помимо признания вины последним, объективно подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № <данные изъяты> от <данные изъяты> года, составленным уполномоченным лицом, в котором изложены обстоятельства совершенного Рак С.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ (л.д.2);

- письменным объяснением Рак С.В. от <данные изъяты>г. (л.д.3);

- копией регистрационного листа поднадзорного лица, согласно которому на Рак С.В. возложена обязанность каждый <данные изъяты> понедельник месяца с <данные изъяты>час. до <данные изъяты>час. являться на регистрацию в ОМВД России по Белогорскому району (л.д.4);

- копией заключения о заведении дела административного надзора на Рак С.В. от <данные изъяты>года (л.д.5);

- копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию от <данные изъяты>года, с которым Рак С.В. был ознакомлен и второй экземпляр им получен <данные изъяты>г.года, о чем была сделана собственноручная подпись (л.д.6);

- копией предупреждения в отношении Рак С.В. от <данные изъяты>года (л.д.7);

- копией решения <данные изъяты> от <данные изъяты> года по делу № <данные изъяты> согласно которому Рак С.В. были установлены административные ограничения (л.д.8-10);

- копией справки № <данные изъяты> от <данные изъяты>года (л.д.11);

- копией постановления по делу об административном правонарушении начальника ОМВД РФ по Белогорскому району № <данные изъяты>от <данные изъяты>года, вступившим в законную силу <данные изъяты>года, согласно которому Рак С.В. привлечен к административной ответственности по ч.2 ст. 19.24 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде предупреждения (л.д.13);

- копией постановления <данные изъяты> № <данные изъяты> от <данные изъяты> года, вступившим в законную силу <данные изъяты>года, Рак С.В. был привлечен к административной ответственности по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде ареста сроком на <данные изъяты> суток (л.д. 14-15);

- распечаткой правонарушений в отношении Рак С.В. от <данные изъяты>года (л.д.16-18);

- справкой к протоколу <данные изъяты> (л.д.19);

- копией постановления по делу об административном правонарушении начальника ОМВД РФ по Белогорскому району № <данные изъяты> от <данные изъяты>года, вступившим в законную силу <данные изъяты>года, согласно которому Рак С.В. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей (л.д.25);

- копией квитанции об уплате административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей, назначенного начальником ОМВД РФ по Белогорскому району № <данные изъяты>от <данные изъяты>года за совершенное правонарушение по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д.26);

- рапортом УУП ОУУПиПДН ОМВД РФ по Белогорскому району от <данные изъяты> (л.д.27).

Приведенные доказательства по делу не противоречивы, дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены, нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми, допущено не было.

В связи и изложенным, указанные доказательства мировой судья признает допустимыми, а их совокупность достаточной для правильного разрешения дела, поскольку, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Рак С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст.1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Рак С.В., является - признание вины, раскаяние в содеянном.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность Рак С.В., является – повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного и имущественного положения, смягчающих административную ответственность обстоятельств и обстоятельств ее отягчающих, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание, предусмотренного санкцией ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, в виде обязательных работ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

Рак С.В. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ не могут применяться обязательные работы, не относится.

На основании изложенного, ч. 3 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.24 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Рак Сергея Вадимовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ в размере <данные изъяты>часов.

В соответствии со ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ. Об удовлетворении данного ходатайства судья выносит постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе.

Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывало обязательные работы.

Время обязательных работ в выходные дни и дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе, не может превышать четырех часов; в рабочие дни - двух часов после окончания работы, службы или учебы. На основании письменного заявления лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, максимальное время обязательных работ в выходные дни и дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе, судебный пристав-исполнитель вправе увеличить до восьми часов; в рабочие дни - до четырех часов после окончания работы, службы или учебы. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее двенадцати часов. При наличии уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

На администрацию организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, возлагаются контроль за выполнением этим лицом определенных для него работ, уведомление судебного пристава-исполнителя о количестве отработанных часов или об уклонении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

В силу ч.4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников